

基于《护理学类教学质量国家标准》的基础护理学实训教学现状调查

王艳杰¹, 李小寒², 李佳霖², 李魏¹, 马景双¹, 刘艳霞¹, 毛智慧¹, 蒋丹¹

(1. 辽宁中医药大学 护理学院, 辽宁 沈阳 110032; 2. 中国医科大学 护理学院, 辽宁 沈阳 110122)

【摘要】 目的 了解我国本科护理院校基础护理学实训教学现状,为实训教学改革提供参考依据。方法 2021年9—10月,参考《护理学类教学质量国家标准》(简称《国标》)自行设计问卷,对院校教师进行调查。结果 123名教师参与调查。其中,30~40岁教师68名(55.3%),院校专职教师114名(92.7%)。基础护理学理论与实训学时数之比为1:1~1:2;24所(48.0%)院校安排临床见习;25所(50.0%)院校每次实训课的师生比为1:20~1:30。122名(99.2%)教师采用练习教学法开展教学。课堂操作考核[48(96.0%)]和课后报告册[37(74.0%)]是主要的形成性评价方式;单项操作考核[38(76.0%)]是主要的终结性评价方式;学生缺乏整体评估能力[89(72.4%)],应变能力[79(64.2%)]和自主学习能力[74(60.2%)]是实训教学面临的主要挑战。结论 部分本科院校基础护理学实训教学在师资队伍、临床见习、教学方法和评价方面与《国标》存在一定差距。建议在《国标》指导下,开展以岗位胜任力为导向的实训教学改革,不断提升实训教学质量。

【关键词】 护理教育;基础护理学;横断面研究

doi: 10.3969/j.issn.2097-1826.2023.07.009

【中图分类号】 R47-05 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 2097-1826(2023)07-0039-04

Status Quo of Practical Teaching among Teaching Activities in Course of Fundamentals Nursing Based on “National Standards for Teaching Quality of Nursing Disciplines”: A Cross-sectional Study

WANG Yanjie¹, LI Xiaohan², LI Jialin², LI Wei¹, MA Jingshuang¹, LIU Yanxia¹, MAO Zhihui¹, JIANG Dan¹

(1. School of Nursing, Liaoning University of Traditional Chinese Medicine, Shenyang 110032, Liaoning Province, China; 2. School of Nursing, China Medical University, Shenyang 110122, Liaoning Province, China)

Corresponding author: LI Xiaohan, Tel: 024-31939546

【Abstract】 Objective To understand the status quo of practical teaching in fundamentals of nursing in domestic undergraduate nursing schools, so as to provide references for the reform of practical teaching. **Methods** A questionnaire was designed according to the National Standards for Teaching Quality of Nursing Disciplines (abbreviated as ‘National Standards’). Teachers from nursing schools were investigated from September to October, 2021. **Results** A total of 123 teachers were investigated, of whom 68 (55.3%) were between 30 and 40 years, and 114 (92.7%) were full-time teachers in schools. The ratio of theoretical to practical class hours in fundamentals of nursing ranged from 1:1 to 1:2. Twenty-four schools (48.0%) arranged clinical observations and practice and 25 schools (50.0%) reported a teacher-to-student ratio of 1:20 to 1:30 in each practical training session. Up to 122 (99.2%) of the teachers adopted the exercise method in practical teaching. Classroom operation exams [48(96.0%)] and after-class reports [37(74.0%)] were main formative evaluation methods. Single skill exams [38(76.0%)] was the main summative evaluation method. Students’ insufficient overall assessment ability [89(72.4%)], responding ability [79(64.2%)], and self-learning ability [74(60.2%)] were the main challenges faced in practical teaching. **Conclusions** There are certain gaps in teaching faculty, clinical observation and practice, teaching methods and evaluations between the practical teaching in fundamentals of nursing in some undergraduate nursing schools and the ‘National Standards’. Competency-oriented practical teaching reform should be carried out to continuously improve the quality of practical teaching under the guidance of the ‘National Standards’.

【Key words】 nursing education; fundamentals of nursing; cross-sectional study

[Mil Nurs, 2023, 40(07): 39-42]

【收稿日期】 2022-11-02 **【修回日期】** 2023-06-15
【作者简介】 王艳杰, 硕士, 讲师, 电话: 024-31207204
【通信作者】 李小寒, 电话: 024-31939546

临床实践技能是本科护理教育的重要组成部分,是本科护生从事临床护理工作必备的核心能力^[1]。基础护理学实训教学是在校培养护生临床实

实践技能的关键途径^[2]。然而,目前我国本科护理毕业生的临床实践技能处于较低水平,急需完善实训教学改革,加强护生临床实践技能的培养^[3]。2018年,教育部颁布了《护理学类教学质量国家标准》(以下简称《国标》),标志着本科护理教育进入新时代^[4]。这一纲领性文件也为实训教学提供了框架指导,要求各院校积极开展实训教学改革,确保护生获得足够的临床实践技能。目前关于基础护理学实训教学现状的研究多为学者个人经验分享或护生对实训教学的看法^[5-6],从教师角度了解实训教学现状的量化研究相对较少。因此,本研究以《国标》为标准,以教师为调查对象,了解基础护理学实训教学现状,为新时代实训教学改革提供参考依据。

1 对象与方法

1.1 调查对象 2021年9—10月,采用多阶段分层整群抽样法对本科院校从事基础护理学实训教学的教师进行调查。第一阶段,按照我国七大行政区,将全国分为7个调查单位。第二阶段,将每个行政区的本科院校按照“双一流”建设高校、省部/局共建高校、省属普通高校和民办高校进行分层,采用方便抽样法,从每层抽取1~2所院校作为调查单位进行整群调查。纳入标准:(1)所在院校开展本科层次护理教育;(2)参与基础护理学实训教学的教师;(3)至少完整参与一轮教学,了解教学的实际情况;(4)自愿参加本研究。排除标准:中升本、专升本授课教师;调查中因休假、学习等不在岗者。根据 Kendall 样本估算方法^[7],样本量至少为问卷条目数的5~10倍。本问卷共24个条目,计算出样本量至少为120例。本调查最终纳入教师123名。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 研究者依据《国标》设计了本科护理院校基础护理学实训教学现状调查问卷。《国标》包括2个部分:第一部分为护理本科毕业生应达到的基本要求,第二部分为护理本科教育10个办学标准。本问卷依据《国标》两个部分中教育计划、学生成绩评定和教师3个标准进行设计。包括3个部分,共24个条目。(1)一般资料:包括教师的性别、年龄、职称等共7个条目;(2)实训教学现状:包括学时、分组、教学方法等共16个条目;(3)实训教学的挑战:1个条目。所有条目均为事实性问题,类型包括单选、多选和填空题,调查对象需根据实际情况填写。选择2名教师进行预调查,对有歧义的条目进行修改。邀请5位具有博士学位或副高级职称,对实训教学有充分了解的专家对问卷进行内容效度评定。结果显示,条目水平内容效度指数为0.80~1.00,量表水平内容效度指数为0.85,内容效度较好。

1.2.2 资料收集方法 采用问卷星发放和回收问卷。由研究者与各院校负责人建立联系,详细说明本次调查的目的、意义,取得同意后将问卷链接发给负责人,邀请符合纳入排除标准的教师填写。本调查采用匿名方式,并限定每个终端仅能填写1次;通过设置必填题的形式确保问卷填写的完整性。通过问卷星设置红包链接,对参与者给予一定的补偿。共发放问卷124份,回收124份,剔除无效问卷(答题时间少于5分钟、答案不符合事实等),有效问卷123份,有效回收率99.2%。

1.3 统计学处理 使用 SPSS 21.0 软件进行统计分析。计量资料采用 $\bar{x} \pm s$ 表示,计数资料采用频数、构成比表示。多选题选项百分比=该选项被选择次数/有效答卷份数 $\times 100\%$ 。

2 结果

2.1 本科院校基本情况 本次调查覆盖我国七大行政区的50所院校,其中国家“双一流”建设高校13所,省部/局共建高校17所,省属普通高校17所,民办高校3所。各行政区院校数量及教师数量见表1。

表1 各行政区院校数量(N=50)及教师数量[N=123,n(%)]

所在行政区	院校数量(所)	教师数量(人)
东北	15(30.0)	58(47.2)
华北	6(12.0)	13(10.6)
华东	15(30.0)	26(21.1)
华中	4(8.0)	10(8.1)
华南	5(10.0)	7(5.7)
西南	4(8.0)	5(4.1)
西北	1(2.0)	4(3.2)

2.2 教师基本情况 123名教师以中青年教师为主,30~40岁68名(55.3%);24名(19.5%)和77名(62.6%)教师分别拥有博、硕士学位;68名(55.3%)教师为10年以下教龄,详见表2。

表2 教师基本情况[N=123,n(%)]

项 目	人数	项 目	人数
性别		学位	
男	2(1.6)	学士	22(17.9)
女	121(98.4)	硕士	77(62.6)
年龄(岁)		博士	24(19.5)
<30	9(7.3)	职称	
30~40	68(55.3)	初级	13(10.6)
41~50	31(25.2)	中级	57(46.3)
>50	15(12.2)	副高级	45(36.6)
实训教学年限(t/a)		正高级	8(6.5)
1~4	28(22.8)	用工性质	
5~10	40(32.5)	院校专职	114(92.7)
11~20	42(34.2)	临床兼职	9(7.3)
21~30	10(8.1)		
>30	3(2.4)		

2.3 基础护理学实训教学安排 50 所院校中,9 所(18.0%)将基础护理学理论和实训分成两门课程开设,分别安排学时和计算成绩,其余院校则作为一门课程开设。基础护理学总学时数为 104~219 学时,平均(156.76±22.62)学时,理论学时数为 48~98 学时,平均(70.90±11.65)学时,实训学时数为 56~128 学时,平均(85.86±16.10)学时,理论与实训学时数之比为 1:1~1:2。30 所(60.0%)院校将实训课设在第 3、4 学期;24 所(48.0%)院校安排了临床见习,临床见习学时数从 4 学时到 3 周不等;25 所(50.0%)院校每次实训课的师生比为 1:20~1:30。

2.4 基础护理学实训教学方法 122 名(99.2%)教师采用过练习教学法(教师演示+学生练习),采用的其他教学方法包括案例教学[80(65.0%)],线上线下混合教学[62(50.4%)],情景模拟教学[59(48.0%)],以问题为基础的学习(problem-based learning,PBL)[21(17.1%)]等。

2.5 基础护理学实训考核情况 50 所院校中,45 所(90.0%)采用形成性和终结性评价相结合的方式考核。课堂操作考核[48(96.0%)]和课后报告册[37(74.0%)]是主要的形成性评价方式;单项操作考核[38(76%)]是主要的终结性评价方式。详见表 3。50 所院校中有 9 所单独计算实训成绩,另有 16 所因同校教师回答结果不一致而排除。剩余 25 所院校中,11 所院校实训成绩占总成绩的比例为 40%,其余比例包括 30%(7 所),50%(5 所)60%(1 所),20%(1 所)。

表 3 各院校基础护理学实训考核情况(N=50)

项	目	院校数[n(%)]
形成性评价方式	签到	35(70.0)
	提问	30(60.0)
	看视频	26(52.0)
	知识测验	26(52.0)
	课堂操作考核	48(96.0)
终结性评价方式	课后报告册	37(74.0)
	单项操作	38(76.0)
	情境案例	23(46.0)
	客观结构化临床考试	12(24.0)

2.6 基础护理学实训教学的挑战 教师在实训教学中面临的主要挑战包括学生缺乏整体评估能力[89(72.4%)],应变能力[79(64.2%)]和自主学习能力[74(60.2%)],详见表 4。

3 讨论

3.1 做好青年教师培养,加强“双师型”师资队伍建设 《国标》强调应配备适当数量的专、兼职教师,师

生比应达到有关规定的要求,保证教师年龄、学历结构及专兼职比例合理。本调查显示,目前实训教师存在中青年教师多、高学历教师多、低教龄教师多、专兼职比例失衡的现象,部分院校每次实训课的师生比达到 1:20~1:30,超过教育部门规定的 1:16。青年教师虽然学历层次较高,但教龄较短,在教学及临床实践能力方面仍然存在不足^[3]。过低的师生比不仅限制了教师示教效果,也约束了师生的课堂互动和对护生的针对性指导,进而影响实训课教学质量^[6]。因此,护理院校应积极探索提高青年教师实践教学能力的新路径,如北京协和医学院的双路径导师临床实践模式^[8]等;另一方面,应加强“双师型”师资队伍建设,聘任临床专家担任兼职教师,缓解专兼职比例失衡的同时弥补师生比过低的现象,通过专兼职教师间的集体备课等活动,不断提升教师的实践教学能力。

表 4 基础护理学实训教学的挑战(N=123)

实训教学的挑战	人数[n(%)]
学生过于关注操作流程,缺乏对患者整体情况评估的能力	89(72.4)
学生对患者突发问题缺乏处置的技巧和经验,应变能力较差	79(64.2)
学生机械的模仿老师动作,缺乏思考和自主学习能力	74(60.2)
护理实训操作过多注重细节,很多地方和临床脱节	70(56.9)
实训室设备、模型陈旧,不能满足多样化的教学方式	60(48.8)
学生人数较多,实训室有限,学生不能充分练习	49(39.8)
学生学习态度不认真,课堂练习不积极,缺乏学习兴趣	25(20.3)
其他	3(2.4)

3.2 重视临床见习,加强学校教学与临床实践的紧密结合 《国标》指出基础护理学等专业课程需制订临床见习计划,使学生早期、持续接触临床,确保学生获得足够的临床实践技能。本调查显示,52.0%的院校未安排临床见习,而安排临床见习的院校见习时间也不统一。说明临床见习并未得到有效重视。研究^[9]表明,早期、持续的临床见习有助于护生巩固理论知识,锻炼临床实践能力,对护生树立职业价值观及正确认识护患关系发挥着重要作用。目前美国院校的所有专业课均设置了比例不同的临床见习,旨在使护生早期接触临床,获取临床经验,缩短临床不适应期^[10]。因此,护理院校应重视临床见习,科学设置见习的时间、地点、内容和形式,实现学校教学与临床实践的深度融合,综合提升护生的临床实践能力。

3.3 基于证据选择教学方法,加强知识、技能和素质培养的有机融合 护理实训教学不仅要注重技能的培养,还应注重护生人文关怀、沟通协作、及评判性思维等综合素质的培养^[11]。《国标》指出,应积极开展以学生为中心、以提高学生自主学习能力为目

的教学方法改革,注重评判性思维和自我发展能力的培养。本调查显示,传统的以教师为中心的练习教学法仍是实训教学最主要的教学方法。该方法虽然经典,但过于注重护生对步骤的掌握,忽视患者的感受和需求以及护生综合素质的培养^[11]。虽然部分教师在此基础上运用了其他教学方法,如案例教学、情景教学等,但目前这些教学方法是否适合实训教学,能否在涉及临床复杂情形的同时提升护生的综合素质仍需进一步探索^[12]。鉴于循证教育学的兴起,教师在教学方法改革时应基于最佳证据选择以学生为中心、以提高学生综合素质为目的的教学方法^[13],构建融知识、技能和素质为一体的实训教学模式,提高实训教学效果。

3.4 完善多元化教学评价体系,加强学生专业能力和综合素质的评价 《国标》提倡制订多元化的评价方案,全面评价学生的知识、技能和态度,提倡学生自我评估,促进学生自主学习能力的形成。本调查显示,实训教学评价存在评价方式单调、评价主体单一、评价内容重“技”不重“能”等问题。包括课堂操作考核、课后报告册等的形成性评价,评价主体仍是教师,护生往往处于被动地位,不利于自主学习能力的培养;而终结性评价仍以单项操作考核为主,缺少对护生评判性思维、人文关怀等综合能力的评价。同时,各院校实训成绩占总成绩的比例差异较大,某些院校内部尚不统一,可能会造成护生重“理论”轻“实践”,临床实践能力得不到锻炼,最终影响毕业生的质量^[5]。《国标》鼓励运用案例、客观结构化临床考试(objective structured and clinical examination, OSCE)等方式综合测评学生的专业能力和综合素质。本调查中,只有少数院校将案例和 OSCE 应用于评价中,仍需教育者开展相关研究,探索实训成绩的合理比例,增加“软技能”的比重,进一步完善多元化的实训教学评价体系^[11]。

3.5 开展以岗位胜任力为导向的实训教学改革,应对实训教学挑战 《国标》规定,本科毕业生应具备基本的临床工作能力,在应用各种护理技术时应充分考虑患者及家属权益,具有初步运用评判性思维和临床决策的能力。然而,本调查显示,目前教学中存在如学生缺乏对患者整体评估的能力、缺乏应变及自主学习等问题。说明大部分院校使用的以技能为导向的教学模式已无法满足护理人才培养的需要。近年来,以岗位胜任力为导向的教学模式越来越受到教育者的关注,该教学模式能够提高护生的学习成绩,缩短学校教育与实践之间的差距,确保毕业生获得基本的临床工作能力^[14]。因此,护

理院校可开展以岗位胜任力为导向的实训教学改革,以本科护理毕业生应达到的基本要求为目标设计教学模式,培养护生的整体护理能力、应变能力及解决临床实际问题的岗位胜任力。

3.6 本研究的局限性 样本量较小导致无法描述本科院校基础护理学实训教学的总体状况。其次,西北地区仅纳入1所院校,民办高校仅纳入3所,存在一定的地区偏倚和院校类型偏倚。各院校纳入的教师数量存在一定的偏倚,可能会对结果造成影响。

4 小结

本研究发现,部分本科院校基础护理学实训教学存在教师教龄偏低、专兼职教师比例失衡、师生比过低、临床见习重视不够、教学方法单一、评价体系不完善及护生综合能力培养不足等问题,与《国标》存在一定差距。未来各院校应在《国标》指导下,开展以岗位胜任力为导向的实训教学改革,以师资队伍、临床见习、教学方法和评价为抓手,不断完善实践教学体系,提升本科护理应用型人才培养质量。

【参考文献】

- [1] 陈华,李小花,王盼盼,等.1223名本科院校护理教师线上教学质量的调查研究[J].中华护理杂志,2021,56(6):899-903.
- [2] 张爱华,冯先琼,刘春娟.基于在线虚拟仿真实训平台的《护理学基础》在线实践教学[J].护士进修杂志,2021,36(16):1525-1527.
- [3] 达珍,普珍,孙宏玉.护理学本科毕业生胜任力现状调查与分析——基于混合研究视角[J].中华护理杂志,2019,54(3):422-427.
- [4] 孙宏玉,陈华,董超群,等.以《护理学类教学质量国家标准》建设一流护理学专业[J].中华护理教育,2021,18(5):389-394.
- [5] 谭利霞,达珍.高校基础护理实训教学的问题现状及对策[J].西藏医药,2019,40(5):4-7.
- [6] 薛俊琳,金瑞华,淮盼盼,等.护理本科生基础护理学实验教学体验的质性研究[J].中国临床护理,2017,9(5):439-442.
- [7] 倪平,陈京立,刘娜.护理研究中量性研究的样本量估计[J].中华护理杂志,2010,45(4):378-380.
- [8] 李菁,绳宇,邓寒羽,等.护理青年专职教师双路径导师制临床实践模式的研究[J].中华护理杂志,2014,49(5):580-583.
- [9] 方华英,张颖,邱秀敏,等.首次临床见习对护理大专学生职业价值观的影响[J].中华护理杂志,2018,53(S1):72-74.
- [10] 李娜.中美护理本科教育实践教学模式的比较和启示[D].蚌埠:蚌埠医学院,2012.
- [11] 史瑞芬,姜小鹰.教师临床技能竞赛对护理实验教学“金课”的启示[J].中华护理教育,2020,17(5):427-431.
- [12] 淮盼盼,王金玄,金瑞华,等.标准化案例库在护理本科生实践教学中的应用[J].护理研究,2020,34(9):1632-1634.
- [13] 梁有道,拜争刚,南钊君,等.循证实践理念和方法在中国教育领域的应用研究[J].中国循证医学杂志,2019,19(2):225-231.
- [14] FAN J Y, WANG Y H, CHAO L F, et al. Performance evaluation of nursing students following competency-based education [J]. Nurse Educ Today, 2015, 35(1): 97-103.

(本文编辑:刘于晶)