

• 护理教育 •

军医大学无军籍本科学员军校生活适应性的调查研究

欧一诺¹, 严乾文¹, 安筱竹¹, 皋文君²

(1.海军军医大学基础医学院 学员六大队,上海 200433;2.海军军医大学 护理系)

【摘要】 目的 探讨军医大学无军籍学员生活适应性水平及其影响因素,以采取措施使无军籍学员更好地融入军校生活。方法 采用大学生适应性量表、病人健康问卷抑郁量表等对3所军医大学329名无军籍学员进行问卷调查,并分析其适应性的影响因素。结果 军医大学无军籍本科学员适应性水平较地方高校大学生低;抑郁和社会支持是军校无军籍学员适应性水平的主要影响因素($P<0.05$)。结论 心理社会因素影响军医大学无军籍学员适应性,军医大学应为其提供良好的校园环境、专业心理疏导及治疗,以提高无军籍学员适应性。

【关键词】 适应性;无军籍学员;影响因素

doi:10.3969/j.issn.2097-1826.2023.08.024

【中图分类号】 R472.82;R823 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 2097-1826(2023)08-0101-04

Survey on the Adaptability of Non-military Undergraduate Cadets in Military Medical Universities

OU Yinuo¹, YAN Qianwen¹, AN Xiaozhu¹, GAO Wenjun² (1.The Sixth Group of Undergraduates, College of Basic Medical Sciences, Naval Medical University, Shanghai 200433, China; 2.Department Of Nursing, Naval Medical University)

Corresponding author: Gao Wenjun, Tel: 021-81871526

【Abstract】 Objective To investigate the adaptability to life of non-military cadets in military medical universities and analyze its influencing factors, so as to provide methods for developing the adaptability. **Methods** A total of 329 non-military cadets from three military medical universities were surveyed by College Student Adaptability Inventor, Patient Health Questionnaire, etc. Regression analysis was adopted to analyze the influencing factors of the adaptability of the students. **Results** The adaptability of the non-military cadets in military medical universities was lower than that of the students in civilian colleges. Depression and social support were the main influencing factors of the non-military cadets' adaptability ($P<0.05$). **Conclusions** Psychosocial factors can affect the non-military cadets' adaptability. It is suggested that military medical universities should create a better campus environment and provide professional psychological counseling and treatment so as to improve the adaptability of non-military cadets.

【Key words】 adaptability; non-military cadet; influencing factor

[Mil Nurs, 2023, 40(08): 101-104]

为了全面实施新时代人才强军战略,推动军队院校建设加快转型升级;2018年6月,经中央军委和教育部批准,全国共4所军事院校开始招收无军籍本科学员^[1]。军医大学无军籍本科学员是军队卫生事业的重要组成部分和储备力量,也是创新型人才队伍培养的后备力量。大学阶段是个体走向社会、独立承担社会责任的转折期和准备期^[2],大学生生活的适应性对学生发展至关重要,较多研究^[3-4]已证

实大学适应性不仅影响大学期间的整体健康,还对其毕业后的长期发展和社会价值有深远影响。目前,国内现有的有关学校适应的研究多聚焦于普通高校大学生,而军校无军籍学员作为一类特殊的大学生群体,在其适应性水平的研究方面还存在较大探索空间。因此本研究将结合无军籍学员成长特点,探索该群体在军校生活的适应性现状,以便及时转换教育理念和培养模式,充分利用优势教育资源,在为地方输送高素质医学人才的同时也为军校储备优秀的文职人才。

1 对象与方法

1.1 研究对象 2022年7-12月,方便抽样法选取某3所军医大学的无军籍学员为研究对象,纳入标

【收稿日期】 2023-04-28 **【修回日期】** 2023-07-01

【基金项目】 中国人民解放军海军军医大学创新基金面上项目(MS2021051)

【作者简介】 欧一诺,本科在读,电话:021-81871526

【通信作者】 皋文君,电话:021-81871526

准:(1)无军籍本科学员;(2)知情同意参加本研究;(3)有良好的沟通表达能力;(4)无严重精神障碍或其他严重疾病。排除标准:军地联合培养地方学员。

1.2 方法

1.2.1 研究工具

1.2.1.1 一般资料问卷 在文献研究的基础上结合无军籍学员特征自行编制,内容包括性别、年级、父母婚姻状况、是否担任骨干(包括区队长、副区队长、班长、学习委员、团委)、生源地、是否独生子女等。

1.2.1.2 大学生适应性量表(college student adaptability inventory, CSAI) 采用卢谢峰^[2]编制的大学生适应性量表评估无军籍学员的适应性。该量表包含7个维度,即学习适应性(8个条目)、人际适应性(11个条目)、角色适应性(9个条目)、职业选择适应性(9个条目)、生活自理适应性(6个条目)、环境总体认同(7个条目)、身心症状表现(10个条目),共60个测量条目及6个重复条目构成“效标”。采用Likert 5级评分法,“很不符合”计为1分至“非常符合”计为5分;其中44个为反向计分条目,总分60~300分,得分愈高,适应性愈好。该量表的Cronbach's α 系数为0.898。

1.2.1.3 病人健康问卷抑郁量表(patient health questionnaire, PHQ-9) PHQ-9是由Spitzer等^[5]编制,共9个条目。采用Likert 3级评分法,“完全不会”计为0分至“几乎每天”计为3分,总分27分。根据分值评估抑郁程度:0~4分提示没有抑郁,5~9分提示轻度抑郁,10~14分提示中度抑郁,15分及以上提示重度抑郁。该量表的Cronbach's α 系数为0.82。

1.2.1.4 广泛性焦虑量表(generalized anxiety disorder, GAD-7) 是由Spitzer等^[5]编制的单维度量表,包含7个条目。采用Likert 3级评分法,“完全不会”计为0分至“几乎每天”计为3分,总分为21分。0~4分表示没有焦虑,5~9分提示可能有轻度焦虑,10~14分提示可能有中度焦虑,15分及以上提示可能有重度焦虑。该量表具有良好的内部一致性^[5]。

1.2.1.5 领悟社会支持量表(perceived social support scale, PSSS) 该量表由Zimet^[6]编制,姜乾金^[7]汉化。该量表包含3个维度,分别是朋友支持(4个条目)、家庭支持(4个条目)及其他支持(4个条目),共12个条目。采用Likert 7级评分法评分:“极不同意”计为1分至“极同意”计为7分,总分12~84分;61~84分提示领悟社会支持水平高,37~60分提示领悟社会支持水平中等,12~36分提示领悟社会支持水平低。该量表的总Cronbach's α 系数为0.927^[8]。

1.2.2 资料收集 采用问卷星进行数据收集,设置填完所有内容才能提交问卷,且每部手机只能填写1次问卷。采取匿名方式作答,共发放问卷333份,有效问卷329份,有效回收率为98.79%。

1.2.3 统计学处理 采用SPSS 17.0软件进行分析。计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,计数资料以频数和百分比表示;满足正态分布和方差齐性的资料比较采用 t 检验和方差分析,方差不齐或等级资料的比较采用Kruskal-Wallis H 和Mann-Whitney U 检验。相关分析采用Pearson相关性分析,多因素分析采用逐步多元回归分析, $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 军校无军籍学员的一般资料 本次研究共调查329名无军籍学员,其中大学一年级学员42名(12.8%)、二年级学员139名(42.2%)、三年级学员110名(33.4%)、四年级学员38名(11.6%);骨干129名(39.2%)、非骨干200名(60.8%);女249名(75.7%)、男80名(24.3%);独生子女151名(45.9%)、非独生子女178名(54.1%);单亲家庭32名(9.7%)、双亲家庭297名(90.3%);城镇学员212名(64.4%)、农村学员117名(35.6%)。

2.2 军医大学无军籍学员军校生活适应性现状 无军籍学员军校生活适应性总体低于地方大学生常模^[2],其中职业选择适应性和环境总体认同得分高于地方大学生,其余各维度得分均低于地方大学生常模,差异均有统计学意义(均 $P < 0.05$)。详见表1。

表1 军校无军籍学员适应性水平与常模的差异性检验(分, $\bar{x} \pm s$)

项 目	研究样本 ($n=329$)	常模样本 ($n=1043$)	t	P
学习适应性	19.606 \pm 5.406	25.908 \pm 5.886	-21.081	<0.001
人际适应性	38.471 \pm 8.029	39.425 \pm 6.918	-2.210	0.028
角色适应性	31.132 \pm 6.047	33.422 \pm 5.796	-6.850	<0.001
职业选择适应性	28.165 \pm 6.130	25.758 \pm 6.291	7.101	<0.001
生活自理适应性	23.180 \pm 4.078	25.519 \pm 3.576	-10.369	<0.001
环境总体认同	19.700 \pm 5.621	19.556 \pm 4.946	30.051	<0.001
身心症状表现	33.089 \pm 8.143	36.773 \pm 6.541	-54.923	<0.001

2.3 军校无军籍学员适应性影响因素单因素分析

学习适应性、人际适应性、角色适应性、生活自理适应性、适应性总分在骨干间比较,差异有统计学意义;职业选择适应性在性别、年级、骨干间比较,差异有统计学意义;环境总体认同在性别、独生子女、骨干间比较,差异有统计学意义;身心症状表现在独生子女间比较,差异有统计学意义(均 $P < 0.05$)。详见表2。

表 2 一般资料对无军籍学员适应性水平的单因素分析($n=329$,分, $\bar{x}\pm s$)

项目	学习适应性	人际适应性	角色适应性	职业选择适应性	生活自理适应性	环境总体认同	身心症状表现	适应性总分
性别 男	19.725±5.473	38.350±7.769	30.950±5.918	28.400±6.320	23.050±4.105	20.825±5.431	34.313±8.312	193.465±28.348
女	19.558±5.357	38.538±8.076	33.586±6.744	16.667±3.736	32.277±5.248	19.373±5.626	32.707±8.011	193.424±28.315
Z	0.132	0.433	0.310	1.995	0.637	2.369	1.757	0.922
P	0.895	0.665	0.756	0.046	0.527	0.018	0.079	0.356
年级 大一	19.643±5.622	40.476±8.119	34.381±6.789	16.929±4.323	32.786±6.124	20.262±5.619	33.500±7.802	193.525±28.466
大二	18.921±5.561	37.914±8.789	33.338±7.135	16.281±3.842	31.799±5.353	19.755±5.952	32.727±9.005	193.424±28.315
大三	20.127±5.504	38.718±7.000	34.191±6.273	16.718±3.322	32.536±4.967	19.955±5.146	33.255±7.303	193.560±28.503
大四	20.500±5.082	37.763±7.139	32.474±5.879	17.184±3.425 ^{abc}	32.289±4.723	18.368±5.426	33.553±7.129	193.413±28.272
H(K)	4.665	3.624	2.821	37.679	0.981	2.272	0.134	2.500
P	0.198	0.305	0.420	<0.001	0.806	0.518	0.987	0.475
独生子女 是	19.540±5.125	38.360±8.523	30.907±6.322	28.093±5.784	22.853±3.997	18.693±5.401	31.720±8.049	190.550±28.837
否	19.661±5.619	38.565±7.558	31.322±5.779	28.226±6.418	23.458±4.114	20.554±5.678	34.249±8.065	195.843±27.552
Z	-0.449	-0.286	-0.189	-0.300	-1.464	-3.296	-2.129	-1.299
P	0.653	0.775	0.850	0.764	0.143	0.001	0.033	0.194
家庭状况 单亲家庭	19.677±5.177	39.451±6.390	31.806±5.177	28.968±4.388	22.654±2.968	19.293±4.252	32.226±7.046	192.531±19.230
双亲家庭	19.598±5.421	38.368±8.161	31.061±6.116	28.081±6.268	23.236±4.167	19.743±5.750	33.179±8.255	192.884±29.078
Z	0.195	0.659	0.227	0.891	0.927	0.384	0.967	0.472
P	0.845	0.510	0.820	0.373	0.384	0.701	0.334	0.637
生源地 城镇	19.608±5.409	38.703±7.703	31.377±6.274	28.693±6.159	23.113±4.074	19.505±5.559	32.840±8.065	193.839±27.488
农村	19.518±5.343	38.111±8.506	30.675±5.510	27.231±5.963	23.350±4.054	20.128±5.691	33.564±8.182	192.641±29.625
Z	-0.189	-0.150	-0.954	-1.589	-0.599	-0.662	-0.826	-0.061
P	0.850	0.881	0.340	0.112	0.549	0.826	0.409	0.952
骨干 是	18.938±5.528	40.705±7.717	33.202±5.941	29.837±6.400	23.992±3.887	20.372±5.677	33.853±7.590	200.899±27.022
否	20.025±5.248	37.065±7.858	29.790±5.686	27.100±5.698	22.685±4.101	19.310±5.533	32.610±8.399	188.585±28.008
Z	-2.152	-4.107	-4.860	-4.121	-2.926	-1.961	-1.393	-4.026
P	0.031	<0.001	<0.001	<0.001	0.003	0.049	0.164	<0.001

a:与第1层比较, $P<0.05$;b:与第2层比较, $P<0.05$;c:与第3层比较, $P<0.05$

2.3 军校无军籍学员适应性与抑郁、社会支持、焦虑的相关性分析 无军籍学员适应性各维度得分与焦虑、抑郁呈负相关,与社会支持呈正相关(均 $P<0.01$)。详见表 3。

表 3 军校无军籍学员抑郁、焦虑、社会支持与适应性的相关性分析($r, n=329$)

维度	抑郁	焦虑	社会支持
学习适应性	-0.329 ^a	-0.312 ^a	0.229 ^a
人际适应性	-0.552 ^a	-0.513 ^a	0.550 ^a
角色适应性	-0.466 ^a	-0.466 ^a	0.396 ^a
职业选择适应性	-0.397 ^a	-0.397 ^a	0.355 ^a
生活自理适应性	-0.466 ^a	-0.433 ^a	0.302 ^a
身心症状表现	-0.728 ^a	-0.681 ^a	0.274 ^a
环境总体认同	-0.398 ^a	-0.396 ^a	0.454 ^a
适应性总分	-0.632 ^a	0.525 ^a	-0.653 ^a

a: $P<0.01$

2.4 无军籍学员适应性影响因素的多元回归分析 以军校无军籍学员适应性总分为因变量,单因素分析中有统计学意义的变量为自变量,构建多元回归模型。调整后 R^2 为 0.557, VIF 为 1.251,不存在多重共线性。结果显示,社会支持、抑郁对于军校无军籍学员适应性总分差异有统计学意义(均 $P<0.05$),详见表 4。

3 讨论

3.1 军医大学无军籍学员军校生活适应性现状

3.1.1 军医大学无军籍学员适应性水平有待进一步提高 研究结果显示,无军籍学员军校生活适应性

的总体水平低于大学生常模,角色适应性水平和生活自理适应性水平略低于常模。相较于地方高校,军队院校的管理更加严格,对于无军籍学员而言,要实现生活及角色适应需要付出更多的努力和坚持。这提示,在新训阶段和后期管理阶段,应重点加强无军籍学员内务整理、队列训练以及自理能力的相关培训,提升无军籍学员的角色适应性和生活自理适应性。本研究结果显示,无军籍学员的人际适应性略低于常模。这可能与军校学员管理相对比较封闭,以及有军籍学员和无军籍学员分开管理的现状有关。军校由于本身的特殊性质,社团活动的组织形式及对外社会实践交流相较于地方大学少。因此,建议学校积极举办各类活动来丰富学员的校园生活,同时积极参加学术科研活动,如全国大学生生命科学竞赛、中国大学生医学技术技能大赛等,在开阔学生视野、激发学生兴趣的同时,不断提升学员的学术水平,提高军校生活适应性。

表 4 影响军校无军籍学员适应性总分的多因素分析($n=329$)

变量	b	Sb	b'	t	P
常数项	180.956	6.992	-	25.882	<0.001
抑郁	-2.736	0.188	-0.601	-14.587	<0.001
社会支持	1.208	0.198	0.251	6.090	<0.001

3.1.2 军医大学无军籍学员的职业目标明确 本研究结果显示,军医大学无军籍学员的职业选择适应

性高于地方大学生。可能原因是军校无军籍本科学员录取安排在本科第一批次,统考成绩须达到所在省本科一批录取分数线以上,体格检查标准也是参照《军队院校招收学员体格检查标准》执行,可以看出,无军籍学员具有起点高、文化成绩好、学习能力强、身体素质好等特点。其次,军校学习氛围比较浓厚,教学资源丰富,师资力量雄厚,职业方向明确。

3.1.3 军医大学无军籍学员对学校环境的适应性好

本研究结果显示,无军籍学员的环境总体认同得分高于地方大学生常模。在军校校园中,浓厚的军事训练氛围和严格的军事化管理,不仅能够帮助无军籍学员培养良好的生活习惯,也让学员有较强的安全感。此外,军校对于提升学员教学质量也很重视,除了师生互评,教学相长之外,学校还安排校教学督导专家,随机检查教学质量,系室领导每周跟班听课,年轻教员全程听课等系列措施,督促教员不断提高教学质量,提升教学水平。在科研方面,军校教员从低年级就开始带领学员开展科研项目及暑期社会实践项目,帮助学员尽早了解本专业的相关知识及研究动态,不断激发和提高学员的科研创新能力。通过营造和谐的外部环境,增强学员的团体依恋体验,帮助其主动调整专业认知与行为,还能促进其专业适应^[9]。

3.2 军医大学无军籍学员适应性水平影响因素分析

3.2.1 社会支持

本研究表明,社会支持得分与适应性总分及其各维度均呈显著正相关,与以往相关研究结论一致^[10]。社会支持理论认为,社会支持网络是提升适应性的直接动力;从压力及其应对的观点来看,社会支持可以保护人们免受压力的不利影响进而促进健康^[11]。高水平的社会支持有利于提高无军籍学员的抗压能力,提高适应性。因而,学校应当提升对无军籍学员的社会支持程度,耐心倾听学员的意见,对其进行正确引导,及时疏导负面情绪。而当学员遇到压力时,也应积极主动向家人、同学、老师以及学校心理咨询中心寻求支持和帮助。

3.2.2 抑郁

本研究结果显示,抑郁与适应性总分及其各维度均呈显著负性相关,与孙睿等^[12]研究结果一致。大学生需要面对学业和就业压力、处理复杂的人际关系以及各类应激事件等,较易产生抑郁情绪^[13]。大学生群体抑郁情绪对其学业、人际适应、社会功能等均会产生不良影响^[14],而军校无军籍学员不适应的发生主要集中于军校生活的起始阶段,陌生环境的影响、军队特色素质训练以及学习模式的转变等让学员应接不暇,产生了无法及时调适的问题。因此,在大学初始阶段,应重点加强学生对军校生活制度和学习方式的了解,多开展促进生活和

学习适应性的相关活动,如本科生全程导师制、各院系组织对应专业学员定期谈心等活动,促使无军籍学员尽快了解军校学习与生活特点。与此同时,学校还应加强对无军籍学员的心理健康教育,并提供积极有效的心理咨询和帮助,提高其心理调控能力。

4 小结

综上所述,军医大学无军籍本科学员适应性水平有待进一步提升,但其职业选择适应性和环境总体认同适应性水平高于地方大学生常模。本研究有一定的局限性,本研究的比较对象为地方大学生,未和军校有军籍学员进行比较,因此后续可继续开展无军籍学员与有军籍学员适应性水平的比较,同时扩大样本量,开展纵向跟踪调查,深度挖掘无军籍学员适应性的影响因素。

【参考文献】

- [1] 叶益聪,刘双科,李宇杰,等.面向军校无军籍本科生的材料科学与工程专业人才培养方案研究[J].高教学刊,2020(35):187-191.
- [2] 卢谢峰.大学生适应性量表的编制与标准化[D].武汉:华中师范大学,2003.
- [3] 路多.社会联结与大学生适应性的关系研究[D].郑州:河南大学,2009.
- [4] 朱韶葵.大学生适应性量表(CAS)的修订及应用研究[D].重庆:西南大学,2006.
- [5] SPITZER R L, KROENKE K, WILLIAMS J B. Validation and utility of a self-report version of PRIME-MD: the PHQ primary care study. Primary care evaluation of mental disorders. Patient health questionnaire[J]. JAMA, 1999, 282(18): 1737-1744.
- [6] BLUMENTHAL J A, BURG M M, BAREFOOT J, et al. Social support, type A behavior, and coronary artery disease[J]. Psychosomatic Medicine, 1987, 49(4): 331-340.
- [7] 姜乾金.领悟社会支持量表[J].中国行为医学科学, 2001, 10(10): 41-43.
- [8] 王琪.医学生生活事件、领悟社会支持与阈下抑郁的相关性研究[D].锦州:锦州医科大学,2019.
- [9] 刘安诺,汪璐璐,宫娟,等.护理专业学生专业适应性与团体依恋、学业求助的关系[J].解放军护理杂志,2018,35(12):11-16.
- [10] 赵存喜,丁旭,张晨,等.某医科大学学生适应性心理社会因素相关性研究[J].中国学校卫生,2010,31(8):943-945.
- [11] COHEN S, WILLS T A. Stress, social support, and the buffering hypothesis[J]. Psychol Bull, 1985, 98(2): 310-357.
- [12] 孙睿,李英华,田知旗,等.留守与非留守农村户籍大学生心理健康水平、社会性创伤、社会适应能力比较及其关系[J/OL]. [2023-04-30]. <https://kns.cnki.net/kcms/detail/11.5257.R.20230418.1823.004.html>.
- [13] 罗鑫森,张斌,袁孟琪,等.大学生气质与抑郁情绪的关系:非适应性认知的中介效应和正念的调节效应[J].教育生物学杂志,2021,9(6):457-463.
- [14] ZHOU M, LIN W. Adaptability and life satisfaction: the moderating role of social support[J/OL]. [2023-03-21]. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4963457/>. DOI: 10.3389/fpsyg.2016.01134.

(本文编辑:王园园)