

# 基于 CIPP 模型军校护理本科 专业课课程思政教学评价指标体系研究

黄玲芳,王宗华,孔德辉,陈堃,洪燕,林莉  
(陆军军医大学 护理学院,重庆 400038)

**【摘要】** 目的 构建军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系,为评价课程思政教学效果提供工具。方法 以 CIPP 模型为理论框架,通过文献研究和专家会议初拟评价指标,选取 16 名军医大学教育领域专家进行 3 轮专家函询,采用层次分析法计算指标权重。结果 第 3 轮函询专家积极性为 93.8%,专家权威系数为 0.89,3 个子系统的肯德尔协调系数分别为 0.189、0.336、0.157(均  $P < 0.01$ ),指标的重要性赋值为 4.13~5.00。评价指标体系由同行专家评教、学生评教和教师自评 3 个子系统组成,共 12 个一级指标、35 个二级指标。结论 军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系的构建方法科学、指标可靠、权重合理,可以为军校护理专业课程思政教学评价提供依据。

**【关键词】** 护理;课程思政;指标体系;CIPP 模型;德尔菲法;层次分析法

**doi:** 10.3969/j.issn.2097-1826.2023.08.025

**【中图分类号】** R823;R473.82 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 2097-1826(2023)08-0105-04

## Construction of An Evaluation Index System of Ideological and Political Education in Nursing Undergraduate Courses in Military Colleges Based on CIPP Model

HUANG Lingfang, WANG Zonghua, KONG Dehui, CHEN Kun, HONG Yan, LIN Li (School of Nursing, Army Medical University, Chongqing 400038, China)

Corresponding author: LIN Li, Tel: 023-68752353

**【Abstract】 Objective** To construct an evaluation index system of ideological and political education in nursing undergraduate courses in military colleges, and to provide a tool for evaluating the outcomes and effect of ideological and political education. **Methods** Base on CIPP model, the evaluation indexes were drafted by literature research and expert meeting. Sixteen experts in the field of military medical higher education were selected for three rounds of expert consultation. The weights of evaluation indexes were calculated by analytic hierarchy process. **Results** The response rate of the third rounds of expert consultation were 93.8%, and the expert authority coefficient was 0.89 in the third round of expert consultation. The Kendall coordination coefficient of three subsystems were 0.189, 0.336, and 0.157 (all  $P < 0.01$ ). The importance assignment of indexes were 4.13–5.00. The evaluation index system consisted of three subsystems: peer experts' evaluation, students' evaluation, and teachers' self-evaluation, including 12 first-level indexes and 35 second-level indexes. **Conclusions** The evaluation index system for ideological and political education in nursing undergraduate courses in military colleges was scientifically constructed, all the indexes were reliable and assigned reasonable weights. It can provide a basis for the evaluation of ideological and political education in nursing course in military colleges.

**【Key words】** nursing; ideological and political education; index system; CIPP model; Delphi method; analytic hierarchy process

[Mil Nurs, 2023, 40(08): 105-108]

2020 年 6 月教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)<sup>[1]</sup>, 推动了高校开展

课程思政研究的浪潮。目前研究主要集中在课程思政与思政课程的关系、价值与实现路径、教育教学实践等方面<sup>[2]</sup>, 对课程思政教学评价的研究较少, 且存在评价主体单一、评价指标不全等问题<sup>[3]</sup>。为促进军校护理专业课课程思政教学效果的提升, 有必要构建一套适用于军校护理专业的课程思政教学评价指标体系。CIPP 模型是由 stafflebeam 等<sup>[4]</sup>于 1967

**【收稿日期】** 2022-08-01 **【修回日期】** 2023-07-03

**【基金项目】** 2022 年陆军军医大学课程思政专项研究课题(2022KCSZ-B15); 重庆市高等教育教学改革研究项目(213481)

**【作者简介】** 黄玲芳, 博士在读, 助教, 电话: 023-68771830

**【通信作者】** 林莉, 电话: 023-68752353

年提出,包括背景(context)评价、输入(in-put)评价、过程(process)评价和成果(product)评价4个步骤;该模型强调评价贯穿教育教学活动的全过程,评价在于改进教学。CIPP模型的全程性符合课程思政的全过程育人理念,其反馈性特点能为改进课程思政教学服务。因此,本研究基于CIPP模型,采用文献分析法、专家会议法及德尔菲法构建军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系,为全面评价军校护理专业课程思政教学效果提供有效参考。

## 1 研究方法

1.1 成立研究小组 本研究小组共6人,其中副教授2名、讲师2名、助教2名。小组成员分工协作,承担了拟定指标条目池、制定并发放专家咨询问卷、整理分析问卷数据以及确定指标权重等任务。

1.2 拟定评价指标初稿 采用文献研究法,以“课程思政,教学评价,指标体系”为关键词,在4个中文数据库中检索、筛选出与本研究主题相关文献,结合我国教育部和军校有关课程思政的文件,比如《纲要》、大学《军事医学专业(护理学四年制)人才培养方案》,从中归纳、提炼出与本研究主题相关的指标。以CIPP模型为理论框架,一级指标分别对应CIPP的4种评价类型,依据一级指标的内涵对提炼的指标条目进行归类,得出二级指标。基于多元评价理论,评价主体多元化,将专家、院校领导、同行等关注点相似的归为一类评价主体,合称“同行专家”,学生和教师本人各为一类。根据3类评价主体的角色特征不同,将指标分别归入3个子系统。采用专家会议法,邀请7位来自某军校基础医学院、政治理论教研室、护理系以及附属医院的护理、教育领域专家召开会议,讨论并修订初拟的一级、二级指标,形成了军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系草稿,由同行专家评教、学生评教和教师自评3个子系统组成,包含12个一级指标和43个二级指标。

### 1.3 基于德尔菲法论证指标体系

1.3.1 拟制专家函询问卷 根据初拟的评价指标,编制函询问卷,内容包括背景说明、对各项指标的评判、专家一般情况表、对咨询内容的熟悉程度与判断依据。

1.3.2 遴选函询专家 适宜函询的专家人数一般为15~50人<sup>[5]</sup>。专家纳入标准:硕士及以上学历;中级及以上职称;从事教学达10年及以上;承担军校教学任务且有课程思政教学经验;自愿参与多轮函询。

1.3.3 实施专家函询 通过电子邮件发放并回收函询问卷。请专家对指标进行评价,内容包括:(1)指

标的重要性,采用Likert 5级评分法,从“非常不重要”至“非常重要”依次赋1~5分。(2)从指标描述是否准确合理、符合研究目的等方面提意见。(3)需增加、删减的指标。每轮函询后,按照指标筛选原则和专家意见进行修订。经3轮函询后,专家意见趋于一致,结束函询。

1.3.4 指标筛选 从专家意见集中程度、协调程度综合考虑,若重要性赋值均数 $\geq 3.5$ 且变异系数 $\leq 0.2$ ,则保留指标;若2项条件均不符合,则删除;若其中1项条件不符,则结合专家意见综合判断是否删除或修改。

1.4 统计学处理 采用IBM SPSS 21.0软件进行统计学分析,专家积极性用问卷回收率表示,专家权威性以熟悉程度和判断依据算术平均数表示,专家意见协调程度以变异系数和肯德尔协调系数(Kendall's  $W$ )表示,检验水准为 $\alpha=0.05$ 。采用Yaahp 10.1软件进行层次分析法,将Likert 5级评分转换成Saaty 9级标度,使用软件构建层次结构模型、建立判断矩阵、进行一致性检验、计算指标权重<sup>[6]</sup>。

## 2 结果

2.1 函询专家基本情况 共纳入16名专家,其中男1名(6.25%)、女15名(93.75%);年龄35~58岁,平均(46.88 $\pm$ 7.96)岁;硕士11名(68.75%)、博士5名(31.25%);重庆市11名(68.75%)、上海市2名(12.50%)、陕西省2名(12.50%)、四川省1名(6.25%);中级4名(25.00%)、副高级6名(37.50%)、正高级6名(37.50%);10~19年者4名(25.00%)、20~29年者8名(50.00%)、 $\geq 30$ 年者4名(25.00%);护理教育7名(42.75%)、护理管理3名(18.75%)、医学教育2名(12.50%),教育心理、应用语言教育、英语教育、思想政治教育各1名(各占6.25%)。

2.2 专家积极性、权威性、意见协调程度 3轮函询问卷有效回收率为100%、100%、93.8%,说明专家积极性高;专家权威系数分别为0.88、0.89、0.89,表明专家权威程度较高;指标的变异系数分别为0~0.50、0~0.27、0~0.19。3轮函询后,同行专家评教、学生评教和教师自评3个子系统的Kendall's  $W$ 系数依次为0.189、0.336、0.157,均 $P<0.01$ 。

2.3 专家意见及采纳情况 3轮函询分别有87.5%、73.3%、31.2%的专家提出了39条、32条、11条意见。专家意见采纳及修改情况如下:(1)部分指标表达不准确或内涵有重叠。如一级指标“课程资源”改为“思政教学资源”,“思政成效”改为“思政教学成效”,使其表述更有针对性;合并内涵重复指标,如将“教师合理运用多种教学方法开展课程思

政教学”和“教师在使用信息化教学手段时注重融入思政元素”合并为“教学方法手段与所融入的思政元素相适应”，使之简明扼要。(2)部分指标重要性低、与主题相关性差。如二级指标“学员清楚课程思政的考核形式”的重要性均值为 3.25 分且变异系数为 0.5，且专家认为不能以考核的方式检验课程思政教学效果，故删除该指标；专家认为“增强了我的身心调试能力”与课程思政无关，予以删除。(3)体现课程思政“润物细无声”的特点。如二级指标“本课程融入思政内容学习提升了我的军人道德”改为“我的军人道德意识得到增强”，避免直接使用“课程思政”一词。最终形成包含 3 个子系统(同行专家评教、学生评教、教师自评)、12 个一级指标、35 个二级指标的军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系。

2.4 军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系权重分析 把第 3 轮专家函询数据输入 Yaahp 软件，计算出 3 个子系统的一级指标及二级指标的权重(详见表 1~3)，各判断矩阵的一致性比率范围为 0~0.046，表明判断矩阵的一致性较好。

表 1 军校护理专业必修课课程思政教学同行专家评教指标及权重

指 标	得分 (分, $\bar{x} \pm s$ )	组合 权重
1 思政教学目标	4.73±0.80	0.200
1.1 符合人才培养方案的素质目标要求	5.00±0.00	0.080
1.2 契合本次课核心教学内容	5.00±0.00	0.080
1.3 符合学生的情感、思维和能力发展水平	4.93±0.26	0.040
2 思政教学资源	4.60±0.63	0.142
2.1 课程思政素材(如故事、案例、视频等)能满足教学需求	4.87±0.35	0.071
2.2 课程思政素材联系学员的生活、学习和未来工作实际	4.87±0.35	0.071
3 教学实施过程	4.80±0.41	0.329
3.1 适时、适量融入军政素养、护士职业素养或人文护理等思政元素	4.93±0.26	0.134
3.2 教学方法手段与所融入的思政元素相适应	4.80±0.41	0.068
3.3 与学生交流互动中注重价值引领	4.87±0.35	0.095
3.4 按需布置蕴含思政元素的课堂讨论、随堂测试或作业	4.47±0.74	0.032
4 思政教学成效	4.80±0.41	0.329
4.1 学生表现出对军队护理人员的职责、使命有更深刻的认识	4.47±0.83	0.110
4.2 课程思政教学内容和教学设计值得教师同行借鉴	4.67±0.62	0.219

### 3 讨论

3.1 军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系的科学性和可靠性 本研究基于 CIPP 模型，通过文献分析法、专家会议法、德尔菲法，构建了军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系，具有一定的科学性。专家代表性好、积极性高、权威程度高，保证了指标内容的可信度。3 轮函询后指标

变异系数均<0.2，且 Kendall's W 检验显示差异有统计学意义(均  $P < 0.01$ )，说明专家对指标体系的意见一致性较高，研究结果可靠。

表 2 军校护理专业必修课课程思政教学学生评教指标及权重

指 标	得分 (分, $\bar{x} \pm s$ )	组合 权重
1 学习目标	4.67±0.90	0.165
1.1 我能说出课程的知识、技能和情感态度等学习目标	4.40±0.74	0.055
1.2 我能总结出学习本课程的价值和意义	4.60±0.74	0.110
2 学习内容	4.67±0.72	0.165
2.1 教师采用的故事、案例或视频等素材是积极向上的	4.60±0.74	0.055
2.2 教师使用的教学素材贴近我的学习、生活和未来职业	4.67±0.62	0.110
3 学习过程	4.80±0.56	0.391
3.1 教师分享故事、案例或视频等教学资源时，我会集中注意力听	4.13±0.64	0.065
3.2 我感受到教师对我的人生观、价值观和职业观的积极引导	4.93±0.26	0.326
4 学习成效	4.73±0.60	0.279
4.1 我对专业课学习的兴趣和动力得到增强	4.87±0.52	0.033
4.2 我的理想信念进一步坚定	5.00±0.00	0.057
4.3 我的军人道德意识得到增强	5.00±0.00	0.057
4.4 我的人文关怀能力得到提升	5.00±0.00	0.057
4.5 我的创新精神得到激发	4.60±0.91	0.017
4.6 我的职业责任感进一步增强	5.00±0.00	0.057

表 3 军校护理专业必修课课程思政教学教师自评指标及权重

指 标	得分 (分, $\bar{x} \pm s$ )	组合 权重
1 思政能力	4.73±0.80	0.123
1.1 明确了本次课的课程思政教学目标	5.00±0.00	0.053
1.2 掌握了开展课程思政的教学方法与手段	5.00±0.00	0.053
1.3 思想政治素质好	4.67±0.49	0.017
2 课前准备	4.87±0.52	0.227
2.1 挖掘的思政元素符合课程教学计划的素质目标要求	4.93±0.26	0.113
2.2 教案和课件中的思政素材与课程知识点紧密联系	4.93±0.26	0.113
3 课堂教学	5.00±0.00	0.423
3.1 专业知识讲授中自然融入思政元素	5.00±0.00	0.169
3.2 教学过程中注重对学生的关怀、尊重和引导，做到言传身教	5.00±0.00	0.169
3.3 课堂互动中注重学生反馈，适时调整课程思政教学策略	4.93±0.26	0.085
4 教学成效	4.87±0.35	0.227
4.1 课程思政教学活动的目标达成度高	4.93±0.26	0.088
4.2 学生对开展的课程思政教学活动的满意度高	4.73±0.59	0.032
4.3 师生、生生间的情感交流互动更积极	4.80±0.41	0.045
4.4 自身的课程思政能力得到进一步提升	4.87±0.35	0.062

3.2 军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系的合理性 本研究采用层次分析法确立一级、二级指标的权重。结果表明，所有判断矩阵的一致性比率<0.1<sup>[7]</sup>，说明指标的权重设置合理。指标的权重表明指标的相对重要程度。本研究的同行专家评教、学生评教和教师自评 3 个子系统分别计算各层级指标的权重。从一级指标的权重可见，专家一致认为课程思政教学评价中的过程评价和结果评价

更重要。

3.2.1 同行专家评教指标 一级指标权重排序为:教学实施过程(0.329)、思政教学成效(0.329)、思政教学目标(0.200)、思政教学资源(0.142),说明教学实施过程和教学成效是衡量专业课课程思政教学效果的最重要指标,这与马孟伟等<sup>[8]</sup>的研究结果一致。二级指标中,“课程思政教学内容和教学设计值得教师同行借鉴”所占权重最高(0.219),专家对该指标的关注度充分说明课程思政教学设计和教学内容仍是教学评价的重点,教师须在优化教学设计、创新教学内容上下功夫,以提高课程思政教学效果。“适时、适量融入军政素养、护士职业素养等思政元素”的权重排第二(0.134),体现了课程思政最突出的特点“融合性”。

3.2.2 学生评教指标 一级指标方面,学习过程的重要程度最高(0.391),其次是学习成效(0.279)。学习过程往往比学习结果更重要,学生在学习过程中理解、认同并接受教师所传递的思政元素,有利于达到课程思政教育效果。“学习目标”和“学习内容”的权重处于末位(0.165),与思政课相比,课程思政以“隐性”教育为主,具有隐蔽性、不易察觉性的特点<sup>[9]</sup>;因此对课程思政学习目标及学习内容的要求较低。二级指标方面,权重居首位的是“我感受到教师对我的人生观、价值观和职业观的积极引导”(0.326)。教师作为人类灵魂的工程师,在授课时须给学生传递正确的人生观、价值观和职业观,这与《纲要》中提出的“帮助学生塑造正确的世界观、人生观和价值观是人才培养的应有之义”理念相一致。权重排第二的是“我能总结出学习本课程的价值和意义”和“教师使用的教学素材贴近我的学习、生活和未来职业”(0.110),提示教师要充分发挥课程的价值教育功能,选取与学生密切相关的思政素材,以提升课程思政教学效果。

3.2.3 教师自评指标 一级指标方面,课堂教学(0.423)和教学成效(0.227)仍居权重前两位,但课前准备(0.227)比思政能力(0.123)更重要,这是因为教师课程思政能力的提升是一个缓慢的、量变到质变的过程,而教师容易做到课前精心准备和打磨教学内容,以提高教学效果。二级指标方面,“专业知识讲授中自然融入思政元素”和“教学过程中注重对学生的关怀和引导,做到言传身教”的权重并列第一(0.169),由此可见,教师通过课堂教学“主渠道”,做到“思政”与“专业”的有机融合,坚持言传与身教相结合,注重人文关怀和教育引导显得尤为重要。

3.3 军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系的应用前景 本研究构建的指标体系对评价军校护理本科专业课程思政教学效果和改进教学工作有一定的应用价值和指导意义。该指标体系具有以下特点:第一,指标体系加入了军事护理关注点,比如军政素养、军队护理人员职责使命,体现了“为战育人”的理念;第二,针对不同评价主体设置独立的评价指标及其权重,以便多元评价主体从不同视角给予教师课程思政教学评价的反馈,督促提升教学效果。本研究的指标体系尚未在军校护理教学实践中应用,下一步需对其进行实证研究,检验评价指标的实用性和信效度,进而完善指标体系并推广使用。

#### 4 小结

本研究以 CIPP 模型为理论框架,在文献研究、理论研究和专家咨询的基础上,形成了由同行专家评教、学生评教和教师自评 3 个子系统、12 个一级指标和 35 个二级指标组成的军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系,具有军事护理特色,可以为军校护理课程思政教学评价和教学质量改进提供科学依据。课题组下一步将该指标体系应用于军校护理本科教学评价中,进一步检验和完善指标内容。

#### 【参考文献】

- [1] 中华人民共和国教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].[2022-06-05].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html).
- [2] 陈洁瑾,江增光.基于计量可视分析的课程思政研究综述[J].南宁职业技术学院学报,2022,30(1):14-23.
- [3] 何佳洁,单彬.多元视角下课程思政评价体系的构建[J].梧州学院学报,2022,32(1):66-72.
- [4] STUFFLEBEAM D,CORYN C L S.评估理论、模型和应用[M].2版.北京:国防工业出版社,2019:219-220.
- [5] 刁子晏,吴贞,章洁,等.机动卫勤力量护理人员抽组辅助决策信息指标体系的构建[J].解放军护理杂志,2022,39(5):88-91.
- [6] 巫银花.综合评价方法及其军事应用[M].北京:兵器工业出版社,2022:11-19.
- [7] WEI W,LIU J,LIU Y,et al.Evaluation index system of education quality for nursing professional degree postgraduate using the analytic hierarchy process[J/OL].[2022-06-05].<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8615440/>.DOI: 10.1097/MD.00000000000027771.
- [8] 马孟伟,王茜,金莉,等.护理本科专业课程思政教学评价指标体系的构建[J].护理学杂志,2022,37(1):6-10.
- [9] 巩茹敏,林铁松.课程思政:隐性思想政治教育的新形态[J].教学与研究,2019,53(6):45-51.

(本文编辑:王园园)