

概念分析在护理领域的研究热点及前沿分析

高燕, 甘秀妮, 彭倩, 周雯, 白雪

(重庆医科大学附属第二医院 护理部, 重庆 400010)

【摘要】目的 分析概念分析在护理领域的研究热点及前沿进展, 以期对相关研究提供参考。**方法** 以中国知网、万方、维普网、中国生物医学文献服务系统、Web of Science 核心合集为数据来源, 通过 CiteSpace 6.2.R2 软件进行分析。**结果** 共纳入中文文献 440 篇, 英文文献 5216 篇, 年发文量总体呈上升趋势, 但国内发文较国际仍有较大差距; 研究热点主要聚焦于健康教育、护理实践方面; 癌症相关概念、积极应对老龄化是重点研究方向; 心理健康, 提高生活质量将是未来的发展趋势。**结论** 与国际护理领域概念分析相比, 国内研究尚属于探索阶段, 目前发展较为缓慢。我国可借助国际研究热点及前沿扩充研究思路, 加大对该领域的关注, 促进护理学科基础概念的发展。

【关键词】 概念分析; 护理; 热点; 前沿

doi: 10.3969/j.issn.2097-1826.2024.01.020

【中图分类号】 R47 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 2097-1826(2024)01-0082-04

Analysis of Hot Topics on Concept Analysis in Nursing Study

GAO Yan, GAN Xiuni, PENG Qian, ZHOU Wen, BAI Xue (Department of Nursing, The Second Affiliated Hospital of Chongqing Medical University, Chongqing 400010, China)

Corresponding author: GAN Xiuni, Tel: 023-62887151

【Abstract】Objective To analyze the research hotspots and cutting-edge progress of concept analysis in nursing study, so as to provide reference for related research. **Methods** The databases of CNKI, Wangfang, VIP, SinoMed and Web of Science Core Collection were used as data sources. CiteSpace 6.2.R2 software was used for analysis. **Results** A total of 440 articles in Chinese and 5216 in English were involved. The annual number of published articles increased generally, but there was still a big gap between domestic and international publications. The research hotspots were concentrated on health education and nursing practice. Cancer-related concepts and active response to aging were key research direction. Improving mental health and the quality of life would be the development trend in the future. **Conclusions** Compared with the concept analysis in international nursing study, the domestic research is still in the exploratory stage and its development is relatively slow. Chinese researchers can expand research ideas with reference to international research hotspots and frontiers, attract more attention to this field, and promote the development of basic concepts in nursing disciplines.

【Key words】 concept analysis; nursing; hotspot; frontier

[Mil Nurs, 2024, 41(01): 82-85]

概念是反应事物本质与特征的思维形式。借助这种形式人们认识客观现实中各种事物现象一般的、本质的特征^[1]。概念分析则是运用逻辑分析方法澄清概念或观念的意义的活动, 只有当我们理解了一个词的意义, 才能运用它来勾勒明确的问题, 并因而找到正确的答案^[2]。在护理学科中, 概念的发展是进行基础研究的重要前提。概念分析是护理科学中发现有用或可用知识的重要一步, 因其推进了

现象的分类或特征, 并允许对概念进行评估^[3]。目前护理研究中, 常用的概念分析法有 Walker 和 Avant 经典概念分析法^[4]、Rodgers 演化概念分析法^[5]和 Koort 语义概念分析法^[6]。护理相关概念分析在国际上已得到迅猛发展, 我国虽有尝试, 但尚无系统的理论文献作为指导。为了解目前概念分析法在护理领域的应用现状, 本研究利用 CiteSpace 软件, 对国内外概念分析护理研究文献进行可视化分析, 探讨相关研究热点及发展趋势, 以期后续开展相关研究提供参考。

1 资料与方法

1.1 数据来源 检索中国知网、万方、维普、中国生

【收稿日期】 2022-03-30 **【修回日期】** 2023-12-10

【基金项目】 重庆市自然科学基金面上项目(CSTB2022NSCQ-MSX0816)

【作者简介】 高燕, 硕士, 护师, 电话: 023-62887151

【通信作者】 甘秀妮, 电话: 023-62887151

物医学文献服务系统和 Web of Science 核心合集数据库,检索时间均为建库至 2023 年 6 月 5 日。中文检索词为“概念分析”“概念澄清”“概念内涵”“护理”,知网检索字段限定为“篇摘”,万方、维普限定为“题名或关键词”,中国生物医学文献服务系统限定为“常用字段”,共获得 654 篇中文文献。英文检索主题为“Concept Clarification”“Concept Connotation”“Concept analysis”“Nursing”,共获得英文文献 5216 篇。文章类型为与概念分析相关的一次文献或综述,排除重复文献、与本研究无关的文献以及会议论文集等。

1.2 数据分析 将检索到的文献数据导入 CiteSpace(版本:6.2.R2)软件进行数据处理和分析,时间跨度设置为 1993 年 1 月至 2023 年 12 月,时间切片设置为 1 年。节点类型为“Keyword”“Cited Reference”,选择标准为“Top 25”,连线强度为“Cosine”,剪裁方法为“MST”,绘制可视化图谱并解读分析。

2 结果

2.1 检索结果与时间分布 共获得文献 5870 篇,经过去重、筛选后最终纳入文献 5656 篇,其中中文文献 440 篇,英文文献 5216 篇。国外第 1 篇概念分析相关文献发表于 1971 年,其后发文量总体逐年上升,并于 2022 年出现高峰。我国第 1 篇相关文献发表于 1994 年,近年来发文量相对较少,尚未出现明显拐点。由于检索时间截至 2023 年 6 月 5 日,故未能体现出 2023 年整年的发展态势,见图 1。

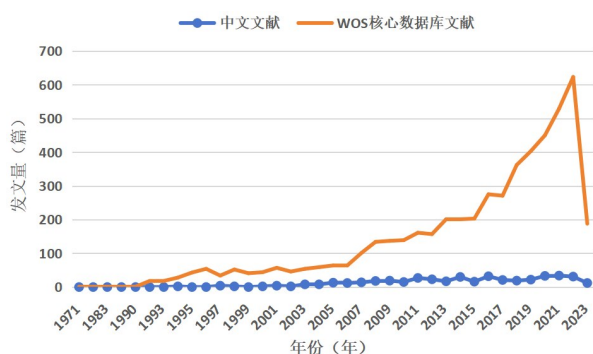


图 1 1971—2023 年护理领域概念分析文献发文量分布图

2.2 基于关键词的研究热点分析

2.2.1 高频关键词共现 通过高频关键词分析,可了解该领域学者共同关注的焦点主题,探索该领域的研究热点。文献剔除检索策略中包含的关键词,其余关键词共现分析得出:英文共有 486 个节点、705 条连线;中文共有 440 个节点、798 条连线。综

合中英文高频关键词分析结果,概念分析在护理领域的研究热点主要集中在护理教育、护理实践、癌症等方面,见表 1。

表 1 国内外护理领域概念分析研究高频关键词

序号	国际			国内		
	关键词	频次	中心性	关键词	频次	中心性
1	experiences(经验)	266	0.07	护理教育	22	0.39
2	education(教育)	256	0.15	癌症	16	0.11
3	perceptions(感知)	249	0.05	循证护理	12	0.29
4	quality of life(生活质量)	224	0.12	护理管理	11	0.05
5	management(管理)	184	0.07	护理学	8	0.11
6	palliative care(姑息治疗)	163	0.09	老龄化	7	0.12
7	attitudes(态度)	154	0.14	护生	7	0.33
8	decision making(决策)	113	0.10	人文关怀	7	0.01
9	job satisfaction(工作满意度)	110	0.11	质性研究	7	0.02
10	woman(女性)	110	0.06	临床能力	7	0.09

2.2.2 关键词突现 关键词突现可以反映某一时段关键词引用量较大的变化情况,可进一步探析研究领域的前沿动态。对高频关键词突现度分析,可发现国内外突现强度最高的分别为癌症和 Nursing practice(护理实践),表 2 显示了文献中词频变化最高的前 15 个关键词。

2.2.3 关键词聚类 采用 LLR 算法对国内外护理领域概念分析研究的关键词进行聚类分析,见表 3。可视化分析显示,国内外文献关键词聚类排名除去检索词前 3 的分别是“护理教育”“应用”“老龄化”和“health professional(卫生专业人员)”“trauma-informed care(创伤护理)”“psychometric evaluation(心理测评)”。

3 讨论

3.1 国内外护理概念分析存在较大差距 本研究发现,国际护理领域概念分析研究年度发文量呈逐年稳步增长态势,而对比国内相关研究仍起步较晚,整体发文量进展非常缓慢。2011 年以后,年发文量增长速度略有加快,这可能是由于在 2011 年 3 月,护理学被国务院学位办新修订学科目录,获批列入一级学科^[7],促使我们思考护理学科升级后的配套建设问题。进行学科建设,首先需要深刻理解该学科的基础概念及其内涵,把握护理学科的属性特点。尤其护理学科兼具自然学科、人文学科与社会学科的特点^[8],其概念内涵的发展更是重中之重。根据托马斯库恩的科学发展模式理论^[9],由普莱斯逻辑增长曲线规律,护理学科的理论仍不成熟,目前仍属于理论探索阶段。不难看出,目前国内护理领域发文与国际还存在一定程度的差距。因此,护理研究者仍需进一步提高对该领域概念的分析,以澄清不清晰的概念,这将有利于护理学科的建设及后续良

性发展;管理者在保证研究质量的前提下,应呼吁政府加大护理领域相关概念分析的资金资助,提高对该领域的关注,促进相关概念的发展和完善。

表 2 排名前 15 位的国内外护理领域概念分析研究突现词对比

国 际			国 内		
突现词	强度	起止时间	突现词	强度	起止时间
cancer patients(癌症患者)	5.9	1993—2007	护理教育	2.68	2003—2012
decision making(决策)	5.55	1994—1998	管理	2.09	2006—2013
breast cancer(乳腺癌)	6.39	1997—2011	课程设置	2.48	2007—2009
alzheimers disease(阿尔茨海默症)	5.76	1997—2016	学科	2.33	2012—2013
family(家庭)	6.4	2000—2010	临床能力	2.45	2013—2017
life(生活)	8.6	2001—2009	循证护理	2.65	2014—2015
public health nursing(公共卫生护理)	6.34	2002—2013	心理弹性	2.5	2014—2017
care(照护)	5.75	2002—2003	领导力	2.5	2014—2015
nursing practice(护理实践)	9.36	2005—2013	护理缺失	2.22	2014—2016
adolescents(青少年)	6.77	2005—2013	影响因素	2.07	2015—2017
nursing theory(护理理论)	5.67	2005—2008	人文关怀	2.97	2017—2019
health education(健康教育)	6.54	2007—2011	症状管理	2.28	2017—2018
staff(工作人员)	5.62	2008—2009	癌症	3.59	2018—2022
management(管理)	6.23	2009—2013	生活质量	2.68	2019—2020
focus group(焦点小组)	6.61	2010—2014	慢性病	2.04	2019—2022

表 3 国内外护理领域概念分析研究关键词聚类列表

聚类	国 际			国 内		
	聚类标签	文献量	轮廓值	聚类标签	文献量	轮廓值
# 0	Health professional(卫生专业人员)	44	0.917	概念分析	45	0.996
# 1	Trauma-infomed care(创伤护理)	38	0.897	护理	42	0.969
# 2	Psychometric evaluation(心理测评)	38	0.937	概念	36	0.985
# 3	Symptom cluster(症状群)	34	0.932	护理教育	34	0.926
# 4	Cognitive dysfunction(认知功能障碍)	29	0.968	应用	30	0.900
# 5	Mothers perception(母亲的观念)	27	0.909	老龄化	21	1.000
# 6	Concept analysis(概念分析)	27	0.886	健康促进	19	0.995
# 7	Critical care(重症监护)	25	0.909	癌症	17	0.976
# 8	Planned behavior(有计划的行为)	25	0.958	临床能力	16	0.989
# 9	Preserving professional identities behavior(维护专业身份的行为)	24	0.780	护士	15	0.976
# 10	Student-centeres reflection(以学生为中心的反思)	24	0.981	生活质量	15	0.955
# 11	Health education(健康教育)	24	0.909	护理工作	12	0.994

3.2 促进健康教育,关注护理临床实践是目前研究的热点话题 “护理教育”“临床实践”“临床能力”为目前研究的热门话题。护理学科的概念一般是比较抽象的、在日常生活中经常用到但又容易混淆、模糊的概念。这些概念的共同特征是与学科的实践或研究相关,在某情境(即某一特定学科、文化群体或某一特定理论)可能出现概念混乱、概念内涵模糊、概念误用甚至虚假概念等问题^[10]。例如,有学者^[11]认为临床实践能力与临床能力不同,临床能力属于金字塔的认知水平,它是一种感知能力,指的是护理人员自我感觉到的知识、技能和态度,尽管护理人员可能知道在临床工作中应该如何去做才是正确的,但并不意味着在真实情境中会那样做。而临床实践能力概念被界定为:在真实护理环境下,护理人员解决

临床具体问题而表现出来的内部动力、知识、技能的总和,它以个人实践动机为动力、一定理论知识和技能为基础,在临床实践中形成和发展并用于解决实际问题的。另外,宋艳丽等^[12]运用 Walker&Avant 概念分析法尝试从护生的角度,探讨在临床护理实践中护生与患者沟通中存在的问题,提出并强调治疗性沟通的概念。综上所述,了解护理领域相关实践概念内涵,是目前概念分析领域的发展方向,且教师指导对护生培养沟通能力和人文关怀水平,具有临床现实意义。

3.3 癌症相关概念、积极应对老龄化是重点研究方向 由国内关键词聚类#5和聚类#7提示,老龄化以及癌症已成为目前关注的重点。老龄化涉及的概念有“积极老龄化”“成功老龄化”“健康老龄化”“老

化态度”等。与其他国家相比,中国老年人口不仅规模巨大,而且老龄化呈持续快速发展的趋势。2008年,中国60岁及以上人口为15 989万人,占人口总数12%,相当于整个欧洲老年人口的总和^[13],人口老龄化问题在我国尤为显著^[14]。因此,在人口老龄化的今天,护理人员如果能从多维视角理解成功老龄,可以为老年人提升健康及维持最佳身心状态提供更好的服务。另外,癌症主题相关概念有“癌症相关经济毒性”“癌症患者生育忧虑”“癌症自我表露”“癌因性疲乏”“癌症患者希望”等。截至2013年,我国癌症新发病例增加幅度高于全球平均水平,癌症负担不断加剧^[15],以癌症等为代表的慢性病已经成为危害我国人民健康的首要因素。因此,研究者对于护理领域癌症相关模糊概念的分析与澄清,能够明确其概念内涵,为后续开展临床决策提供价值。

3.4 关注心理健康,提高生活质量将是未来的发展趋势 由突现词“心理弹性”及聚类#10“生活质量”提示,现今对心理健康及生活质量的提高已成为热点和趋势。心理弹性是近年来国际心理学的热点研究领域,它是指个体调节压力过程中发展起来的应变能力,从发展角度看是个体极端逆境经验的总结和对日常压力的监管^[16]。心理弹性作为人在逆境中激发和成长的最佳功能状态,其对应激的积极影响将使研究者拓展关注患者心理和精神中积极面的发挥。明确心理弹性的概念内涵,为临床上有效激发患者心理潜能、恢复和提升其身心机能提供有益指导^[16]。目前,国内概念分析在护理领域的相关研究仍处于起步阶段,研究质量参差不齐,缺乏科学完善的护理体系,国内学者有必要深化理论研究,进一步探索概念分析护理的多元化研究方向。结合我国国情,针对不同患者采取个体化的治疗护理策略,从而探索出更加符合患者偏好与价值观的照护服务,进而提高护理服务质量。

4 小结

护理学是一门实践性较强的应用学科,以独特的知识体系作为实践的基础和指导,这些知识体系包括概念、模式和理论。本研究分析了1971—2023年中国知网、万方、维普、中国生物医学文献服务系统和Web of Science核心数据库中关于护理领域概念分析的相关文献后发现,概念分析应用于我国护理领域增长速度非常缓慢,且与国际发文存在较大差距。研究的热点主要集中在护理实践、健康教育、

患者及照顾者心理以及癌症等方面,但国内由于研究广度及深度不够,未能在该领域形成较强的学术影响力。研究者们应加大对护理领域相关模糊概念的分析与澄清,开展有实用价值的研究。此外,政府相关部门应重视该领域的发展,加大资金资助占比,为护理学科基础概念研究提供良好的环境。

【参考文献】

- [1] 吴燕铭,薄恩惠,杨二明,等.混合概念分析法在国外护理领域的应用进展[J].军事护理,2023,40(3):94-97.
- [2] RODGERS B L, JACELON C S, KNAFL K A. Concept analysis and the advance of nursing knowledge: state of the science[J]. J Nurs Scholarsh, 2018, 50(4): 451-459.
- [3] TOFTHAGEN R, FAGERSTØM L M. Rodgers' evolutionary concept analysis — a valid method for developing knowledge in nursing science[J]. Scand J Caring Sci, 2010, 24(Suppl 1): 21-31.
- [4] 李依霖,康晓凤,邢海英,等. PubMed数据库中护理相关概念分析的计量学研究[J]. 护理学报, 2016, 23(23): 6-10.
- [5] RODGERS B L, KNAFL K A. Concept analysis: an evolutionary view. Concept development in nursing: foundations, techniques and applications[M]. Philadelphia: Saunders, 2000: 77-102.
- [6] SIVONEN K, KASÉN A, ERIKSSON K. Semantic analysis according to peep koort—a substance-oriented research methodology[J]. Scand J Caring Sci, 2010, 24(1): 12-20.
- [7] 国务院学位委员会. 关于印发《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》的通知(学位[2011]11号)[EB/OL]. [2023-09-06]. <http://so.moe.gov.cn/s>.
- [8] 张艳,姜安丽. 护理学“学科”概念及其内涵分析[J]. 护士进修杂志, 2012, 27(23): 2184-2186.
- [9] 黄思樱. 论托马斯·库恩的科学发展模式[J]. 商丘职业技术学院学报, 2008, 7(4): 1-2.
- [10] CRONIN P, RYAN F, COUGHLAN M. Concept analysis in healthcare research[J]. Int J Ther Rehabil, 2010, 17(2): 62-68.
- [11] 韩影,李秋洁. 护理人员临床实践能力的概念分析[J]. 护理学杂志, 2014, 29(22): 88-91.
- [12] 宋艳丽,吴倩霞,王金瑞,等. 护生对治疗性沟通的概念分析及应用[J]. 管理观察, 2017(35): 169-170.
- [13] 国家统计局人口和就业统计司. 2008 中国人口[M]. 北京: 中国统计出版社, 2009: 48.
- [14] 张俊,谢晖,孙婷,等. 积极老龄化的概念分析[J]. 护理学报, 2017, 24(15): 32-34.
- [15] 曾倩,崔芳芳,宇传华,等. 中国癌症发病、死亡现状与趋势分析[J]. 中国卫生统计, 2016, 33(2): 321-323.
- [16] DICORCIA J A, TRONICK E. Quotidian resilience: exploring mechanisms that drive resilience from a perspective of everyday stress and coping[J]. Neurosci Biobehav Rev, 2011, 35(7): 1593-1602.

(本文编辑:沈园园)