

专业教育与护理本科生职业认同的关联路径及作用机制的探究

李小花¹,朱红²,刘宇¹,田润溪³,高宁⁴,李学靖¹

(1.北京中医药大学 护理学院,北京 102488;2.北京大学 教育学院,北京 100871;
3.北京中医药大学东直门医院 护理部,北京 101121;4.北京中医药大学东直门医院 国际部)

【摘要】 目的 探究专业教育与护理本科生职业认同的关联路径及作用机制,为未来教育改革提供参考依据。方法 以全国21个省、市、自治区的43所高校2645名大学四年级护理本科生为研究对象,采用护理学专业学生职业认同量表及护理本科专业教育情况调查问卷收集数据,通过回归分析、结构方程模型等进行统计分析。结果 护理本科生的职业认同总体水平为(3.597±0.635)分,职业反思水平为(3.693±0.708)分。护理本科专业教育中,教师角色榜样为(3.951±0.606)分,情境化教学为(3.601±0.438)分,激励型互动为(3.608±0.627)分。专业教育各因素均是护理本科生职业认同的主要影响因素(均 $P<0.01$)。专业教育与护理本科生职业认同存在2条显著的链式路径:专职教师角色榜样→同伴认可度→情境化实验教学→职业认同,临床教师角色榜样→临床实习→患者与家属激励→职业认同,其间接作用分别为0.071和0.160,专职教师角色榜样和临床教师角色榜样总作用分别为0.503和0.284。专业教育标准化直接作用0.894。结论 专业教育与护理本科生职业认同的关联以直接作用为主,临床教育路径的关联作用大于学校教育路径,护理教育者可通过针对性改革提高学生的职业认同。

【关键词】 护理本科生;专业教育;职业认同;关联路径;作用机制

DOI:10.3969/j.issn.2097-1826.2026.06.009

【中图分类号】 R47 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 2097-1826(2026)06-0035-05

Association Path and Mechanisms of Professional Education with Professional Identity Among Nursing Undergraduates

LI Xiaohua¹, ZHU Hong², LIU Yu¹, TIAN Runxi³, GAO Ning⁴, LI Xuejing¹ (1.School of Nursing, Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 102488, China; 2.School of Education, Peking University, Beijing 100871, China; 3.Nursing Department, Dongzhimen Hospital Affiliated to Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 101121, China; 4.International Department, Dongzhimen Hospital Affiliated to Beijing University of Chinese Medicine)

【Abstract】 Objective To explore the association path and mechanisms of professional education with professional identity among nursing undergraduates, so as to provide a reference for the reform of nursing professional education.

Methods A total of 2645 senior nursing undergraduates were recruited from 43 universities across 21 provinces, municipalities directly under the central government and autonomous regions in China. Data were collected using the professional identity scale for nursing students and a self-designed questionnaire on professional education of nursing undergraduates. Regression analysis and structural equation modeling were applied for statistical analysis. **Results** The overall score of professional identity among nursing undergraduates was 3.597±0.635, and the score of career reflection was 3.693±0.708. In terms of professional education, the scores of teacher role model, situational teaching and motivational interaction were 3.951±0.606, 3.601±0.438 and 3.608±0.627, respectively. All dimensions of professional education were major influencing factors of professional identity among nursing undergraduates (all $P<0.01$). Two obvious chain mediating paths were identified: full-time teacher role model→peer recognition→situational experimental teaching→professional identity; clinical teacher role model→clinical practice→patient and family encouragement→professional identity. The indirect effects of the two paths were 0.071 and 0.160, while the total effects of full-time teacher role model and clinical teacher role model were 0.503 and 0.284 respectively. The standardized direct effect of professional education was 0.894. **Conclusions** The association of professional education with professional identity among nursing undergraduates is dominated by direct effect. The associating effect of the clinical education path is stronger than that of the university education path. Nursing educators can effectively promote students' professional identity by implementing targeted educational optimization and reform.

【Key words】 nursing undergraduate; professional education; professional identity; association path; mechanism

[Mil Nurs, 2026, 43(06): 35-39]

【收稿日期】 2026-02-27 **【修回日期】** 2026-05-11

【作者简介】 李小花, 博士, 副研究员, 电话: 010-53911798

护理专业学生的职业认同与其学业发展、职业选择和今后的护理质量密切相关^[1]。受传统观念影响,我国护理本科生的职业认同问题较为突出^[2]。护理本科生职业认同与个体、家庭、社会等各方面因素相关^[3],护理教育者尤其关注教师角色榜样、教学法改革、志愿服务等专业教育因素的作用^[4],但现有关于专业教育影响护理本科生职业认同的研究大多是质性研究或是只关注了单个专业教育因素的定量研究。情境学习理论^[5]认为,新手通过观摩专家、与同伴合作、实践等,在情境中学习专业知识与技能的同时建构职业认同。本研究依据该理论系统性设计专业教育变量,并基于全国性抽样调查数据,检验专业教育与护理本科生职业认同的关联路径,以及反思作为连接外在的专业教育与护理本科生内在的职业认知、价值与信念等职业认同内涵的中介作用,为教育改革提供参考依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象 本研究数据来源于课题组前期开展的全国性调查^[6],研究对象是普通全日制在校护理本科生。采用分阶段分层整群抽样策略,将全国招收本科护理的院校划分为4类:第I类是“双一流”“985”“211”高校,第II类是具有护理学一级学科硕士授权点且不属于第I类的学校,第III类是非I类、II类的普通公办学校,第IV类是独立学院或民办学校;然后分地区抽取学校;最后整群纳入抽样学校符合纳排标准的护理本科生。本研究共调查全国23个省、市、自治区的46所高校,共计26108个样本。为完整分析专业教育各因素的关联路径,本研究选取其中大四年级且经历本研究设计的所有专业教育变量的2645个样本(来自21个省、市、自治区的43所高校)。本研究已通过大学医学伦理委员会伦理审查(2024BZYLL0507)。

1.2 方法

1.2.1 研究假设 研究假设1:专业教育与护理本科生职业认同存在两条链式关联路径,即专职教师角色榜样→同伴认可度→情境化实验教学→职业认同;临床教师角色榜样→临床实习→患者与家属激励→职业认同。根据情境学习理论^[5],新手学习首先是观摩专家,所以教师角色榜样是起始,影响护生和同伴,然后在情境中开展合作性学习与实践。临床情境中同伴较为松散且不固定,护生和临床教师、患者与家属组成共同体,在解决临床实际问题中增强职业胜任力、情感和获得感等,逐渐形成职业认同。研究假设2:职业反思在专业教育和护理本科生职业认同之间具有中介作用。专业教育作为外部因素,要影响护理本科生的职业情感、态度和行为,

需经过内化过程。Cruess等^[7]开发的支持医学生职业认同形成的医学教育指南中,反思是榜样和实践两个核心因素发挥作用的桥梁之一。

1.2.2 研究工具 (1)一般资料调查表:自行设计,收集样本的个体特征、家庭特征、学校特征及社会特征。(2)护理专业学生职业认同量表:由李小花等^[8]研制,包括职业价值(14个条目)、职业认知(10个条目)和职业地位(4个条目)3个维度。所有条目均为Likert 5级评分,从“非常不同意”至“非常同意”依次计1~5分。每个维度下属所有条目的平均值为该维度的测量值,所有维度的均值为护理专业学生职业认同的测量值,得分越高说明职业认同水平越高。本研究中该量表的Cronbach's α 系数为0.915。(3)护理本科专业教育情况调查问卷:自行设计,包括教师角色榜样(含专职教师和临床教师两个二级维度,共8个条目)、情境化教学(含情境化实验教学和临床实习两个二级维度,共14个条目)、激励型互动(含同伴认可度和患者与家属激励两个二级维度,共8个条目)。所有条目均采用Likert 5级评分,从“非常不同意”至“非常同意”依次计1~5分,每个维度下属所有条目的平均值为该维度的测量值,所有维度的均值为专业教育的测量值。得分越高说明护理本科生对专业教育的评价越高。本研究中该问卷的Cronbach's α 系数为0.939。(4)职业反思:自行设计,初始5个条目,经专家咨询后考虑前2个条目与职业无关故删除,保留3个条目:条目1“我常常分析自己的状况(性格、经济等)应该选择何种职业”,条目2“我常常分析最近的见闻以帮助自己更好地做好职业规划”,条目3“进入护理学专业学习后,我经常独自思考今后要不要从事护士职业”,均采用Likert 5级评分,从“非常不同意”至“非常同意”依次计1~5分,3个条目的均值为职业反思的测量值。得分越高说明护理本科生的职业反思越强。本研究中该问卷的Cronbach's α 系数为0.737。

1.2.3 统计学处理 本研究采用SPSS 20.0统计软件,计数资料以例数和百分比描述,正态分布的计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 描述。采用多元回归分析护理本科生职业认同影响因素。关联路径和中介作用采用AMOS 31.0检验结构模型,应用非参数自举法从原始数据库中重复抽样1000次,输出中所有置信区间的置信水平为95.00。以 $P < 0.05$ 或 $P < 0.01$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 护理本科生的一般资料 本次研究最终纳入护理本科生2645名,来自全国21个省、市、自治区的43所高校。其中I、II、III、IV类学校的人数占比分别为7.2%、43.2%、23.3%、26.3%。四类学校在校护理本科生数分别占全国在校护理本科生数的比

例为 4.5%、38.5%、30.5%、26.5%，样本具有较好的代表性。2645 名护理本科生的—般资料见表 1。

表 1 护理本科生的—般资料[N=2645, n(%)]

变 量	人数
个体特征	
性别	
男	386(14.6)
女	2259(85.4)
进入大学前了解程度	
非常不了解	74(2.8)
不了解	445(16.8)
一般	1368(51.7)
比较了解	630(23.8)
非常了解	128(4.9)
进入大学前认可程度	
非常不认可	29(1.1)
不认可	129(4.9)
一般	1051(39.7)
比较认可	1185(44.8)
非常认可	251(9.5)
家庭特征	
是否独生子女	
否	1954(73.9)
是	691(26.1)
生源地	
一线城市	399(15.1)
地级市	445(16.8)
县域	1801(68.1)
学校特征	
学校类型	
I类	193(7.2)
II类	1142(43.2)
III类	615(23.3)
IV类	695(26.3)
调剂	
否	1861(70.4)
是	784(29.6)
学习能力	
前 30%	1182(44.7)
前 31%~80%	1023(38.7)
后 20%	440(16.6)
社会特征	
周围人对护理职业的认可度	
非常不认可	35(1.3)
不认可	170(6.4)
一般	1171(44.3)
比较认可	987(37.3)
非常认可	282(10.7)
媒体信息对护理职业的认可度	
非常不认可	72(2.7)
不认可	210(7.9)
一般	1211(45.8)
比较认可	894(33.8)
非常认可	258(9.8)

2.2 职业认同、职业反思及专业教育现况 2645 名大四年级护理本科生的职业认同总体水平(3.597±0.635)分,其中职业价值(3.407±0.705)分,职业认知(4.027±0.596)分,职业地位(3.358±0.911)分。职业反思水平为(3.693±0.708)分。护理本科专业教育中,教师角色榜样为(3.951±0.606)分,其中专职教师角色榜样(3.941±0.654)分、临床教师角色榜

样(3.962±0.677)分;情境化教学为(3.601±0.438)分,其中情境化实验教学(3.664±0.502)分、临床实习(3.539±0.483)分;激励型互动为(3.608±0.627)分,其中同伴认可度(3.543±0.719)分、患者与家属激励(3.673±0.721)分。

2.3 影响职业认同的专业教育因素 Harman 单因子检验结果显示,不存在严重的共同方法偏差。以护理本科生职业认同为因变量,将专业教育二级维度及一般资料为自变量纳入多元回归分析模型。模型 F 值为 214.960(P<0.001),共能解释护理本科生职业认同的 67.8%,德宾-沃森检验(D-W 检验)结果为 2.046,接近 2,表明误差项之间没有自相关性。模型方差膨胀因子检验(variance inflation factor, VIF)值均低于 5,表明各变量间不存在共线性。回归分析结果见表 2,专业教育各因素均是护理本科生职业认同的主要影响因素(均 P<0.001)。

表 2 影响职业认同的专业教育因素(n=2645)

变 量	B	Beta	t	P	VIF
专职教师角色榜样	0.165	0.170	10.384	<0.001	2.200
临床教师角色榜样	0.061	0.065	3.581	<0.001	2.691
情境化实验教学	0.156	0.123	7.854	<0.001	2.026
临床实习	0.110	0.084	4.861	<0.001	2.439
同伴认可度	0.167	0.189	12.298	<0.001	1.932
患者与家属激励	0.139	0.157	10.452	<0.001	1.863

2.4 专业教育与职业认同的关联路径

2.4.1 链式路径检验结果 在两条链式路径的结构模型中,近似误差均方根((root mean square error of approximation, RMSEA)为 0.076,小于 0.08;规范拟合指数(normed fit index, NFI)为 0.907、增值拟合指数((incremental fit index, IFI)为 0.912、Tucker-Lewis 指数(Tucker-Lewis index, TLI)为 0.901、比较拟合指数(comparative fit index, CFI)为 0.912,均大于 0.9; χ^2/df 为 16.304(大样本下 χ^2/df 易偏大);模型拟合程度较好。模型图及各条路径的标准化系数详见图 1。

在该模型中,除临床教师角色榜样→职业认同以及临床实习→职业认同两条路径外,其他路径均具有统计学意义(均 P<0.001)。关联强度系数最大的两条路径分别是临床教师角色榜样→临床实习和临床实习→患者与家属激励。这说明临床实习的效果,很大程度上跟临床教师相关,同时对患者和家属产生积极影响,临床教师和临床实习对护理本科生职业认同的直接作用较弱,主要通过链式路径发挥作用。

采用 AMOS 进一步分析该模型可知 6 个专业教育核心因素的作用值,见表 3。由表可见,专职教

师角色榜样的总作用值最大为 0.503,临床教师角色榜样总作用值为 0.284。分别计算两条链式路径的间接作用值为:学校模拟情境关联路径的间接作用值=0.591×0.580×0.206≈0.071;临床真实情境关联路径的间接作用值=0.855×0.730×0.257≈0.160。

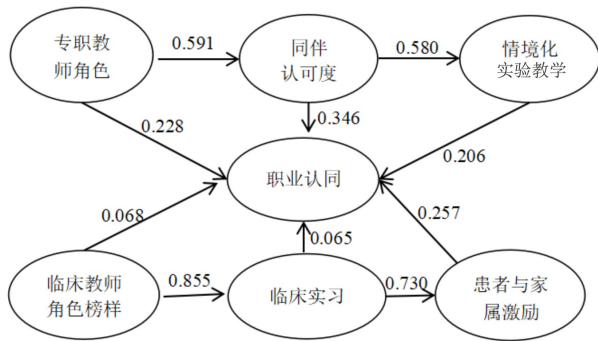


图 1 链式途径的结构模型及标准化系数

表 3 链式路径结构模型作用值

变量	标准化总效应	标准化直接效应	标准化间接效应
专职教师角色榜样	0.503	0.228	0.275
同伴认可度	0.465	0.346	0.120
临床教师角色榜样	0.284	0.068	0.216
患者与家属激励	0.257	0.257	—
临床实习	0.253	0.065	0.188
情境化实验教学	0.206	0.206	—

2.4.2 职业反思中介作用检验结果 在职业反思作为中介变量的结构模型中,GFI 0.918、IFI 0.931、TLI 0.910、CFI 0.931;RMSEA 0.093; χ^2/df 为 23.817,模型拟合良好。模型图及各条路径的标准化系数详见图 2,各潜变量的标准化因子载荷均在 0.476~0.840之间,所有路径均有统计学意义(均 $P<0.05$)。AMOS 分析显示,专业教育关联护理本科生职业认同的标准化总作用为 0.909,其中标准化直接作用0.894,标准化间接作用 0.015。

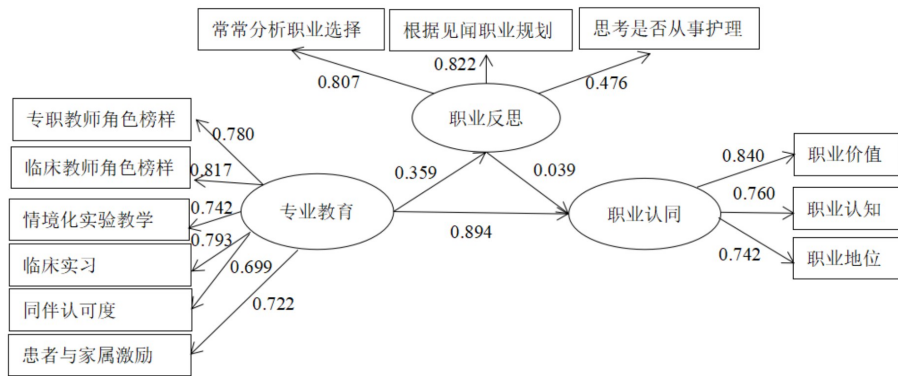


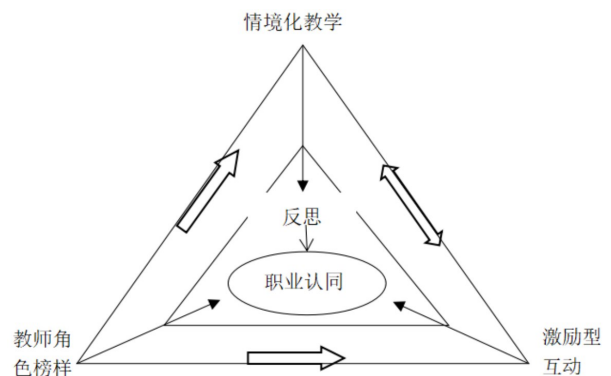
图 2 职业反思中介效应结构模型及标准化系数

3 讨论

3.1 专业教育与护理本科生职业认同的关联机制

本研究的理论基础是情境学习理论^[5],该理论描绘了一个新手在“实践共同体”中,通过观摩、合作、实践等,从边缘性参与逐渐走向实践中心,在获得知识与技能的同时形成某一共同体成员的身份。医学教育是一个实践共同体,接受专业教育就是从普通大众到医学专业人员转变的过程^[7]。在护理专业教育中,存在学校教育与临床教育两大核心情境,在学校教育中,专职教师、朋辈学生形成互动主体,在模拟的职业场景中深化职业认知,增长职业能力;随着参与的深入,护理本科生由外层的学校模拟情境,进入内层的临床真实情境,通过职业胜任力增强职业价值感、情感等,逐渐形成职业认同。

本研究不仅丰富了情境学习理论的应用,还延伸了理论内涵,拓展了情境学习理论中各要素之间的立体状结构,并最终构建了护理专业教育双层实践共同体关联护理本科生职业认同的理论模型,如图 3。



备注:外层为学校模拟情境,内层为临床真实情境

图 3 护理专业教育双层实践共同体关联职业认同的理论模型

3.2 对专业教育实践的启示

链式路径模型显示,专职教师和临床教师的作用模式不同,专职教师角色榜样的总作用(0.503)大于临床教师角色榜样(0.284),前者有较大的直接作用,还有两条间接路径;而后者几乎没有直接作用,主要依赖链式路径。但学校模拟情境路径的间接作用(0.071)小于临床

真实情境路径的间接作用(0.160),既往研究^[9]也显示临床教育对职业认同的影响强度高于学校教育。由此可见,专职教师的影响更立体,临床教师的影响更聚焦和情境依赖。本研究结果启示:一方面,管理者应注重遴选角色榜样作为护理教师(含课堂授课和临床带教),核心特征是具有较强的临床能力、优良的教学技能和较高的人文主义个人素养^[10];另一方面,教师角色榜样在教学中应采取不同策略:专职教师要注重发挥角色榜样“镜子”映射作用,可通过创造同伴的合作性学习条件,设计情境化的演练场景等提高护理本科生职业认同^[4]。临床教师要为护理本科生创设支持性临床学习环境,包括提供更多的实践机会,常在身旁给予支持、鼓励、反馈,维护其正当权益,尊重学生,多给予接纳和包容,注重提高其临床护理决策能力^[11-12];且应充分发挥患者作用,重在文化建设和氛围营造,在启发护理本科生主动解决患者需求的同时,利用文化墙等方式宣传和谐护患关系和患者支持临床教学的案例,引导患者接纳护理本科生开展临床实践。

3.3 职业反思的中介作用需进一步验证 中介作用模型显示,专业教育可通过直接和间接两种方式与护理本科生职业认同相关联,这与 Cruess 等^[7]提出的榜样、实践可通过有意识和无意识两种方式影响医学生职业认同的结论相一致。本研究还通过实证数据验证了直接作用是主要方式,职业反思的间接作用微弱。原因可能是本研究反思的测量条目不够精准、全面,导致反思的中介作用被低估;也可能是现阶段护理教育中反思策略应用较少,尤其是在反思中引导学生建立职业认同的效果不佳。今后,护理教育者可在教学中适当增加反思性教学设计,比如在自主学习和课堂讨论中设计反思支架引导学生深度思考^[13],在临床带教中采用吉布斯反思循环(Gibbs' reflective cycle)增强思考的逻辑性并拓展思维^[14],并进一步验证反思的中介作用。

3.4 不足与展望 本研究存在一定的局限性,包括横断面研究设计仅能揭示变量间的关联与潜在作用,无法推断时序与因果关系;反思的测评维度和条目不够丰富、精准;专业教育与职业认同可能存在共同方法偏差风险;缺乏对不同学校类型、生源地等群体关键机制差异性的分析等。未来可纵向追踪职业认同的轨迹变化并分析不同阶段的核心影响因素,进一步优化反思、专业教育等测评工具,引入更多调节变量(如人格特质、学习动机)或进行多组恒等检验等,以更深入地揭示专业教育影响护理本科生职业认同的机制。

4 小结

本研究验证了专业教育在学校模拟情境和临床真实情境中影响护理本科生职业认同的两条链式路径及反思的中介作用,发现专业教育与护理本科生职业认同以直接关联为主要方式,专职教师角色榜样总作用最大,临床教育路径的关联作用大于学校教育路径。本研究丰富了情境学习理论的应用内涵,构建了护理教育双层实践共同体关联护理本科生职业认同的理论模型,为护理教育者通过教育改革提高护理本科生职业认同提供了实证依据。

【参考文献】

- [1] ZHU J, XIE X, PU L, et al. Relationships between professional identity, motivation, and innovative ability among nursing intern students: a cross-sectional study[J/OL]. [2026-01-20]. [https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844024045468? via% 3Dihub](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844024045468?via%3Dihub). DOI:10.1016/j.heliyon.2024.e28515.
- [2] 田楠. 双一流高校护理专业本科生毕业流失问题研究[D]. 武汉: 华中科技大学, 2022.
- [3] 何丽亚. 湖南省护理学专业学生实习前后职业认同调查研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2017.
- [4] SIMMONDS A, NUNN A, GRAY M, et al. Pedagogical practices that influence professional identity formation in baccalaureate nursing education: a scoping review[J/OL]. [2026-01-20]. [https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0260691719319574? via% 3Dihub](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0260691719319574?via%3Dihub). DOI: 10.1016/j.nedt.2020.104516.
- [5] CRUESS R L, CRUESS S R, STEINERT Y. Teaching medical professionalism: supporting the development of a professional identity (second edition)[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2016: 5-36.
- [6] 李小花, 朱红, 刘宇, 等. 我国护理学专业本科生职业认同量表的常模构建[J]. 护理研究, 2026, 40(1): 121-128.
- [7] CRUESS R L, CRUESS S R, BOUDREAU J D, et al. A schematic representation of the professional identity formation and socialization of medical students and residents: a guide for medical educators[J]. Acad Med, 2015, 90(6): 718-725.
- [8] 李小花, 朱红, 郝玉芳, 等. 护理学专业学生职业认同量表的编制与信效度检验[J]. 中国医药导报, 2024, 21(30): 85-91.
- [9] SOLER O M, AGUAYO-GONZÁLEZ M, GUTIÉRREZ S S R, et al. Nursing students' expectations of their first clinical placement: A qualitative study[J/OL]. [2026-01-20]. [https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0260691720315860? via% 3Dihub](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0260691720315860?via%3Dihub). DOI:10.1016/j.nedt.2020.104736.
- [10] CRUESS S R, CRUESS R L, STEINERT Y. Role modelling—making the most of a powerful teaching strategy[J]. BMJ, 2008, 336(7646): 718-721.
- [11] 李小花, 朱红, 杨丹, 等. 角色榜样对护理专业学生职业认同影响质性研究的 Meta 整合[J]. 中华护理教育, 2024, 21(7): 841-848.
- [12] 吴旭安, 张诗霞, 尹沙, 等. 护生实习期间临床决策能力与职业认同的变化轨迹及交互关系[J]. 军事护理, 2025, 42(12): 105-108, 116.
- [13] 闵瑰, 戚雯琰. 反思支架在高职内科护理学对分课堂教学中的应用研究[J]. 中华护理教育, 2025, 22(3): 306-312.
- [14] 刘庆芝, 赵亦舒, 王梅, 等. 吉布斯反思循环在消化内科护理临床教学中的应用效果评价[J]. 中华护理教育, 2025, 22(9): 1097-1102.

(本文编辑: 郁晓路)