

孤独症谱系障碍儿童祖辈照顾负担与成功老龄化的关系研究

谭文怡¹, 刘远哲¹, 牟钊仪², 彭欣怡¹, 周启创¹, 李铁¹, 吉彬彬¹

(1.湖南中医药大学 护理学院, 湖南 长沙 410208; 2.中南大学 湘雅护理学院, 湖南 长沙 410013)

【摘要】目的 探讨孤独症谱系障碍(autism spectrum disorder, ASD)儿童祖辈照护者照顾负担与成功老龄化的相关性,为促进成功老龄化提供科学依据。**方法** 2023 年 7 月至 2024 年 7 月,以便利抽样法选取湖南省 320 名 ASD 儿童的祖辈照护者为研究对象,采用一般资料问卷、Zarit 照顾负担量表及成功老龄化量表进行调查。以多元线性回归分析照顾负担与成功老龄化的影响因素。**结果** ASD 儿童祖辈照护者照顾负担总分为 42(26, 58)分,成功老龄化总分为(47.33±12.92)分。照顾负担总分与成功老龄化总分相关性分析无统计学意义($r_s = -0.108, P = 0.054$),但与“内心生存”维度呈负相关($r_s = -0.293, P < 0.001$),与“超越老化”($r_s = 0.216$)“精神性”($r_s = 0.177$)呈正相关(均 $P < 0.001$)。受教育程度、抚养方式、抚养意愿及与子女关系满意度是照顾负担独立影响因素(均 $P < 0.05$);居住地和抚养意愿是成功老龄化独立影响因素(均 $P < 0.05$)。**结论** ASD 儿童祖辈照护者照顾负担较重,成功老龄化水平偏低;强化社会支持与家庭协同干预,有助于缓解祖辈的照护压力,促进其成功老龄化。

【关键词】 孤独症谱系障碍;祖辈照护者;照顾负担;成功老龄化;相关性

DOI:10.3969/j.issn.2097-1826.2026.10.004

【中图分类号】 R473.59;R473.2 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 2097-1826(2026)10-0014-05

Correlation Between Caregiving Burden and Successful Aging Among Grandparent Caregivers of Children with Autism Spectrum Disorder

TAN Wenyi¹, LIU Yuanzhe¹, MU Zhaoyi², PENG Xinyi¹, ZHOU Qichuang¹, LI Tie¹, JI Binbin¹ (1.School of Nursing, Hunan University of Chinese Medicine, Changsha 410208, Hunan Province, China; 2. Xiangya School of Nursing, Central South University, Changsha 410013, Hunan Province, China)

Corresponding author: JI Binbin, Tel: 86-731-88458307

【Abstract】Objective To explore the correlation between caregiving burden and successful aging among grandparent caregivers of children with autism spectrum disorder(ASD), so as to provide a scientific basis for promoting successful aging. **Methods** From July 2023 to July 2024, 320 grandparent caregivers of children with ASD in Hunan Province were selected by convenience sampling. They were surveyed using the General Information Questionnaire, the Zarit Burden Interview, and the Successful Aging Scale. Multiple linear regression was used to analyze the influencing factors of caregiving burden and successful aging. **Results** The total caregiving burden score of the grandparent caregivers was 42(26, 58), and the total successful aging score was (47.33±12.92). The correlation between the total caregiving burden score and the total successful aging score was not statistically significant($r_s = -0.108, P = 0.054$), but caregiving burden was negatively correlated with the “inner survival” dimension ($r_s = -0.293, P < 0.001$) and positively correlated with the “gerotranscendence”($r_s = 0.216$) and “spirituality”($r_s = 0.177$) dimensions(all $P < 0.001$). Educational level, child-rearing pattern, willingness to raise the child, and satisfaction with the relationship with their own children were independent influencing factors of caregiving burden(all $P < 0.05$). Place of residence and willingness to raise the child were independent influencing factors of successful aging(all $P < 0.05$). **Conclusions** Grandparent caregivers of children with ASD bear a heavy caregiving burden and have a relatively low level of successful aging. Strengthening social support and family-collaborative interventions may help alleviate the caregiving pressure of grandparents in this high-risk caregiving group and promote their successful aging.

【Key words】 autism spectrum disorder; grandparent caregiver; caregiving burden; successful aging; correlation

[Mil Nurs, 2026, 43(10):14-18]

【收稿日期】 2026-04-09 **【修回日期】** 2026-08-07

【基金项目】 国家自然科学基金青年科学基金项目(72304096); 湖南中医药大学 2025 年校级大学生创新创业训练计划项目(251); 湖南省自然科学基金项目(2026JJ81064)

【作者简介】 谭文怡, 本科在读, 电话: 0731-88458307

【通信作者】 吉彬彬, 电话: 0731-88458307

孤独症谱系障碍(autism spectrum disorder, ASD)是神经发育障碍性疾病,主要表现为社会交往障碍、兴趣狭隘及重复刻板行为^[1]。由于目前尚无

根治手段,ASD 儿童需长期接受康复训练和日常支持,家庭成员承担主要照护责任^[2]。父母因工作及经济压力难以全职照料子女,祖辈逐渐成为 ASD 儿童照护的重要参与者甚至是主要承担者^[3],但长期高强度照护可能损害其身心健康。现有研究多聚焦 ASD 儿童父母照顾负担及心理状态^[4],祖辈照护者的研究相对有限。积极老龄化强调健康、参与和保障,健康老龄化关注功能维持,成功老龄化则强调个体对生命变化和挑战的积极适应及心理成长。本研究基于成功老龄化理论^[5],调查 ASD 儿童祖辈照护者照顾负担及成功老龄化水平,分析其影响因素,探讨二者间的相关性,为改善其身心健康、促进成功老龄化提供科学依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象 采用横断面调查,2023 年 7 月至 2024 年 7 月以便利抽样法选取湖南省 14 个市(州)33 所民办非营利特殊儿童康复机构中的 320 名 ASD 儿童的祖辈照护者为研究对象。ASD 儿童纳入标准:(1)符合 ASD 诊断标准^[1];(2)年龄 3~14 周岁^[6]。排除标准:合并严重慢性病或躯体疾病。祖辈纳入标准:(1)年龄 ≥ 45 周岁^[6];(2)实际承担 ASD 儿童日常照护责任,与儿童共同居住,承担康复训练陪同等主要照护任务;(3)能够理解问卷内容并完成填写;(4)自愿参加并签署知情同意书。排除标准:(1)存在严重智力、视力障碍、重大躯体疾病或明确诊断的精神疾病,不能配合调查者;(2)同时照护其他重症亲属者。参考国内护理研究常用经验样本量估算标准^[7],结合本研究纳入 19 个观测变量,按变量数 10 倍估算基础样本量为 190 例,考虑 20% 的无效问卷或数据缺失,校正后至少需 238 例,实际纳入 320 例,满足单因素分析及相关分析数据要求。本研究已通过医院医学伦理审查委员会审批(2023-K-001)。

1.2 方法

1.2.1 调查工具

1.2.1.1 一般资料问卷 参考照顾负担与成功老龄化相关文献^[8-9]自行设计,包括性别、年龄、婚姻状况、受教育程度、家庭居住地、平均月收入、与儿童的关系等 12 个条目。

1.2.1.2 照顾负担量表(Zarit caregiver burden interview,ZBI) 采用王烈等^[8]汉化修订的中文版量表,共 22 个条目,包括个人负担(12 个条目)与责任负担(6 个条目)2 个维度,条目 7、10、15 部分因子分析中归属不稳定,条目 22 为总体负担主观评价,均不纳入维度划分。采用 Likert 5 级评分,从“没有”到“总是”依次计 0~4 分,全部条目均纳入总分

计算,总分 0~88 分,得分越高表示照顾负担越重。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.851。

1.2.1.3 成功老龄化量表(successful aging inventory,SAI) 采用程彦伶^[9]汉化修订的中文版量表,包括内心因素和生存意义(4 个条目)、功能性应对(5 个条目)、超越老化(4 个条目)、传承感(3 个条目)、精神性(4 个条目)5 个维度。采用 Likert 5 级评分,从“从不”到“总是”依次计 0~4 分,总分 0~80 分,得分越高表明成功老龄化水平越高。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.929。

1.2.2 调查方法 由统一培训的护理专业研究生及本科生担任调研员,经湖南省残疾人联合会官网查询 ASD 儿童康复定点机构名单,获机构同意后,研究者统一前往调查。调查前向研究对象说明研究目的及意义,强调匿名性与自愿退出权,获知情同意后发放问卷。调研员提供指导和必要解释,问卷当场检查完整性并补填,统一编号。双人独立录入核对,逻辑不一致时回溯原卷修正。共发放问卷 322 份,剔除无效问卷 2 份,回收有效问卷 320 份,有效回收率为 99.38%。

1.2.3 统计学处理 采取 Harman 单因素检验法进行共同方法偏差检验。应用 SPSS 25.0 统计软件分析数据。正态分布的计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,采用 t 检验、方差分析;后者有差异时以 Bonferroni 法行组间比较。非正态分布的计量资料以 $M(P_{25}, P_{75})$ 表示,采用 Mann-Whitney U 检验、Kruskal-Wallis H 检验。计数资料以频数和百分比表示。相关性采用 Spearman 相关分析,多因素分析采用多元线性回归。检验水准 $\alpha = 0.05$ (双侧)。

2 结果

2.1 共同方法偏差检验结果 采用未旋转主成分分析提取特征根 >1 因子 8 个,首因子解释 23.99% 变异($<40\%$ 临界值)^[10],表明本研究无严重的共同方法偏差问题。

2.2 ASD 儿童祖辈照护者的一般资料 320 名祖辈照护者中,女 245 名、男 75 名;年龄 48~84 岁,平均(60.77 $\pm$ 5.53)岁;已婚 278 名;中学及以下学历 214 名;居住在城镇 167 名;平均月收入 ≤ 1000 元 189 名;患慢性病 165 名;与儿童关系为祖母 195 名;全周照护 229 名;祖辈及子女共同抚养 195 名;抚养意愿非常乐意 143 名;与子女关系满意 147 名。

2.3 ASD 儿童祖辈照顾负担与成功老龄化评分情况 320 名 ASD 儿童祖辈照顾负担总分为 42(26, 58)分,“个人负担”维度得分高于“责任负担”维度。成功老龄化总分为(47.33 $\pm$ 12.92)分,“精神性”维度得分相对较低,“传承感”维度得分最高,见表 1。

表 1 ASD 儿童的祖辈照护者照顾负担与成功老龄化评分[$n=320$, 分, $M(P_{25}, P_{75})$]

项 目	维度得分	条目均分
照顾负担		
个人负担	23(15,31)	1.92(1.25,2.58)
责任负担	10(5,16)	1.67(0.83,2.67)
成功老龄化		
内心因素和生存意义	20(15,26)	2.50(1.88,3.25)
功能性应对	14(11,16)	2.80(2.20,3.20)
超越老化	8(6,11)	2.00(1.50,2.69)
传承感	4(3,4)	4.00(3.00,4.00)
精神性	1(0,4)	0.50(0.00,2.00)

2.4 ASD 儿童的祖辈照护者照顾负担与成功老龄化得分的比较 不同受教育程度、慢性病情况、与儿

童的关系、抚养方式、抚养意愿及与子女关系满意度的祖辈照顾者,其在照顾负担得分上的差异均有统计学意义(均 $P<0.05$);不同受教育程度、家庭居住地、平均月收入、抚养意愿及与子女关系满意度的祖辈照护者,其在成功老龄化得分上差异均有统计学意义(均 $P<0.05$),见表 2。

2.5 ASD 儿童的祖辈照顾负担和成功老龄化的相关性分析 祖辈照顾负担总分与成功老龄化总分的相关性无统计学意义($r_s=-0.108, P>0.05$),但与成功老龄化“内心因素与生存意义”维度呈负相关($r_s=-0.293, P<0.001$),与“超越老化”($r_s=0.216, P<0.001$)“精神性”维度呈正相关($r_s=0.177, P<0.001$)。见表 3。

表 2 ASD 儿童的祖辈照护者照顾负担与成功老龄化得分的比较($n=320$)

项 目	例数	照顾负担 [分, $M(P_{25}, P_{75})$]	Z 或 H	P	成功老龄化 (分, $\bar{x} \pm s$)	t 或 F	P
受教育程度			9.114	0.010		4.070	0.018
中学及以下	214	46(31,59)			45.93±12.29		
高中/中专	84	35(21,57) ^a			50.57±13.60 ^a		
本科/大专及以上	22	30(17,55) ^a			48.59±14.57		
家庭居住地			-0.947	0.344		-3.090	0.002
农村	153	43(32,57)			45.03±11.90		
城镇	167	39(21,62)			49.44±13.48		
平均月收入(元)			6.300	0.098		3.404	0.018
≤1000	189	43(31,56)			45.48±11.76		
1001~2000	54	42(23,67)			50.94±13.24 ^a		
2001~5000	60	37(17,59)			49.25±14.38		
>5000	17	31(18,57)			49.71±16.04		
慢性病情况			-2.907	0.004		-1.214	0.226
是	165	48(28,63)			46.48±13.50		
否	155	38(23,54)			48.24±12.26		
与儿童的关系			11.658	0.009		1.784	0.150
祖父	61	33(20,49)			48.97±13.96		
祖母	195	44(30,58) ^a			46.08±12.12		
外祖父	14	57(28,68) ^a			47.43±16.72		
外祖母	50	39(23,59)			50.22±13.23		
抚养方式			10.108	0.006		0.315	0.730
祖辈一人单独抚养	70	51(36,61)			46.37±13.18		
祖辈共同抚养	55	41(24,60) ^a			47.04±12.49		
祖辈及子女共同抚养	195	38(23,57) ^a			47.76±13.00		
抚养意愿			52.127	<0.001		4.514	0.012
不乐意但无其他途径	65	57(48,68)			43.42±11.71		
比较乐意	112	42(28,63) ^a			47.28±13.41		
非常乐意	143	35(21,47) ^{ab}			49.16±12.75 ^a		
与子女关系满意度			47.201	<0.001		3.186	0.024
不满意	9	71(59,80)			49.33±15.18		
一般	70	54(41,68) ^a			44.97±11.33		
满意	147	39(23,56) ^{ab}			46.28±13.20		
非常满意	94	34(22,49) ^{abc}			50.55±12.95 ^b		

a: $P<0.05$, 与第 1 层比较; b: $P<0.05$, 与第 2 层比较; c: $P<0.05$, 与第 3 层比较

2.6 ASD 儿童祖辈照顾负担与成功老龄化的多因素分析 以照顾负担总分与成功老龄化总分为因变

量,单因素分析中有统计学差异的变量为自变量,进行多元线性回归分析。结果显示,受教育程度、抚养

方式、抚养意愿及与子女满意度是照顾负担的独立影响因素(均 $P<0.05$);居住地和抚养意愿是成功老龄化的独立影响因素(均 $P<0.05$),见表 4。

表 3 ASD 儿童的祖辈照顾负担和成功老龄化的相关性分析($n=320,r$)

项 目	成功老龄化总分	内心因素和生存意义	功能性应对	超越老化	传承感	精神性
照顾负担总分	-0.108	-0.293 ^a	-0.119	0.216 ^a	-0.012	0.177 ^a
个人负担	-0.075	-0.273 ^a	-0.107	0.250 ^a	-0.004	0.213 ^a
责任负担	-0.099	-0.231 ^a	-0.106	0.160 ^a	-0.055	0.138

a: $P<0.001$

表 4 ASD 儿童的祖辈照顾负担与成功老龄化的多元线性回归分析($n=320$)

变 量	<i>b</i>	<i>sb</i>	<i>b'</i>	<i>t</i>	<i>P</i>
照顾负担总分					
常量	89.513	5.186	—	17.260	<0.001
受教育程度	-4.126	1.598	-0.127	-2.582	0.010
抚养方式	-3.256	1.197	-0.134	-2.720	0.007
抚养意愿	-7.192	1.441	-0.278	-4.992	<0.001
与子女关系满意度	-5.813	1.399	-0.231	-4.155	<0.001
成功老龄化总分					
常量	34.732	3.030	—	11.464	<0.001
居住地	4.334	1.411	0.168	3.071	0.002
抚养意愿	2.677	0.917	0.159	2.919	0.004

照顾负担: $F=24.783,P<0.001,R^2=0.239$,调整后 $R^2=0.230$;

成功老龄: $F=9.147,P<0.001,R^2=0.055$,调整后 $R^2=0.049$

3 讨论

3.1 ASD 儿童的祖辈照顾负担较重,成功老龄化水平有待提升 本研究结果显示,ASD 儿童的祖辈照护者呈中度照顾负担,个人负担得分高于责任负担。与 ASD 儿童的父母照护者^[11]相比,祖辈照顾者照顾负担更高、个人负担更突出、责任负担偏低。这可能与祖辈机能衰退、健康下降,长期照护导致身心损耗和社交减少,进而加重个人负担有关。然而,经济与医疗决策多由父母负责,祖辈普遍视抚育孙辈为家庭责任,弱化其自身责任负担感知。较其他老年照护群体^[12],其整体及个人负担更高,可能与 ASD 儿童情绪行为多变、康复周期漫长、亲子互动不良,长期照护加剧照料损耗^[13]有关。ASD 儿童的祖辈照护者成功老龄化处于中等偏低水平,低于普通老年群体^[9]。精神性维度得分最低,可能与照护压力挤占文娱时间,导致角色退缩与价值感降低^[14],且 SAI 虽经文化调试,但根植西方理论,与本土精神性理解及祖辈认知存在差异有关;传承感维度得分最高,与普通老年人无异^[9],表明即便照护压力较重,祖辈仍可在抚育中实现代际价值、获得情感慰藉与认同,这可能源于中国传统家庭文化倡导的“反馈模式”与“均衡互惠”原则^[15]。

3.2 照顾负担与成功老龄化的复杂关联 本研究

结果显示,ASD 儿童的祖辈照护者照顾负担总分与成功老龄化总分的相关性无统计学意义,可能与两者均为多维构念有关。ZBI 涵盖体力透支、情绪耗竭等压力^[8],SAI 则综合评估生理、心理、精神及社会参与等多方面状态^[9]。此外,各维度关联方向不一致可能导致正负效应相互抵消,削弱两者总分间相关性。ASD 儿童的祖辈照护者照顾负担总分与内心生存意义维度呈负相关,与超越老化、精神性维度呈正相关,可能与以下因素有关:(1)隔代照护责任可激发祖辈家庭使命感与自我超越意识,使其在长期照料中重构自我价值,重审生命意义与家庭角色,形成积极心态并提升自我^[16],契合超越老化理论的包容性生命观^[16];(2)部分祖辈可通过保持乐观心态、积极思维及参与精神文化活动缓冲照护负性体验,促进精神层面积极发展^[17]。负向关联可能与长期高强度照护所致身体消耗、经济压力及社交受限有关,这些因素削弱自我发展需求,降低生活目标与生命意义感^[2]。角色增强—角色紧张双过程模型^[18]亦表明,隔代照料的积极效应受照护时长和压力影响,过度照护可削弱甚至逆转其获益。

3.3 个体与家庭特征对照顾负担及成功老龄化的影响及干预启示 本研究结果显示,受教育程度、抚养方式、抚养意愿及与子女关系满意度是照顾负担的独立影响因素,居住地和抚养意愿是成功老龄化的独立影响因素。抚养意愿为共同影响因素,抚养意愿越低照顾负担越重、成功老龄化水平越低。这可能与主动承担照护者虽能在陪伴中获得价值感,但深度的卷入与消耗,亦不利于自身老化质量^[18]有关。教育程度高者因信息获取、健康资源利用及经济调节能力更强,有助于减轻照护压力^[2,19]。但成功老龄化水平呈非线性差异,高中/中专组最高,中学及以下、本科/大专及以上组较低,可能因低学历者资源受限、高学历者期待与自我实现需求高而评价更严^[14];此外,本科/大专及以上组样本量较小,该结果需进一步讨论。与子女关系满意度高者可依托代际互动获得情感与行动支持,降低照护负担^[20]。共同抚养者可能通过任务分摊减少高强度照顾的体

力消耗^[20]。居住地仅对成功老龄化有预测作用,城镇祖辈水平更高,可能得益于更完善的社区与医疗资源^[6,9]。

本研究揭示了 ASD 儿童的祖辈照顾负担与成功老龄化存在维度特异性关联,且两者受不同个体与家庭因素影响。抚养意愿作为共同影响因素,提示积极照护动机可能是促进祖辈适应与成功老龄化的切入点。未来干预应从家庭、社区和机构多层次开展精准支持:家庭层面优化代际沟通与照护分工^[21],社区层面加强信息、情感和实际协助等社会支持^[2],机构层面强化祖辈照护培训,以降低照护负担并促进 ASD 儿童家庭中祖辈成功老龄化^[19-21]。

3.4 局限性 本研究为横断面设计,无法推断因果关系,样本仅限湖南省,地域代表性有限,未纳入 ASD 儿童症状严重度等混杂因素。自评问卷可能存在社会期望偏倚,“传承感”仅单条目测量,效度待验证。个别组样本量小,统计效能受限。照顾负担与成功老龄化均为多维构念,总分相关可能受维度效应抵消。后续可扩大调研范围与样本规模,优化工具,并开展纵向研究以探究变量间内在作用机制。

4 小结

本研究发现 ASD 儿童的祖辈照护者照顾负担较重,成功老龄化水平偏低,二者总分间无显著相关性,但不同维度间存在复杂的特异性关联,并共同受个体与家庭特征影响。照顾负担与成功老龄化分别受社会人口学及照护因素影响,抚养意愿为共同关联因素。未来干预应关注祖辈照护体验的多维特征,并基于家庭与社区支持促进祖辈成功老龄化。

【参考文献】

- [1] American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5 [M]. 5th Edition. Washington, DC: American Psychiatric Association, 2013: 50-59.
- [2] 饶颖婷, 吴美琦, 贾美香, 等. 孤独症谱系障碍儿童家庭的照顾负担研究进展[J]. 中国生育健康杂志, 2025, 36(2): 175-178.
- [3] 谷海伦. 生态系统理论视角下孤独症儿童隔代照顾者的困境及成因研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2024.
- [4] 陈宇, 刘洋, 张春梅, 等. 基于 Citespace 孤独症患者照顾者相关研究的可视化分析[J]. 军事护理, 2024, 41(11): 61-64.
- [5] Flood M. A mid-range nursing theory of successful aging[J]. J Theory Constr Test, 2005, 9(2): 35-39.

- [6] 杨立雄, 韦文高. 中国康复服务保障政策及支付体系研究[J]. 残疾人研究, 2024(1): 11-23.
- [7] 倪平, 陈京立, 刘娜. 护理研究中量性研究的样本量估计[J]. 中华护理杂志, 2010, 45(4): 378-380.
- [8] 王烈, 杨小湜, 侯哲, 等. 护理者负担量表中文版的应用与评价[J]. 中国公共卫生, 2006, 22(8): 970-972.
- [9] 程彦伶. 中文版成功老龄化量表的信效度研究及其在生活质量研究中的应用[D]. 济南: 山东大学, 2014.
- [10] Podsakoff P M, MacKenzie S B, Lee J Y, et al. Common method biases in behavioral research: a critical review of the literature and recommended remedies[J]. J Appl Psychol, 2003, 88(5): 879-903.
- [11] 岑伊贝妮, 董超群, 吴燕红, 等. 孤独症儿童父母照顾负担及疾病认知的影响机制分析[J]. 护理学杂志, 2023, 38(4): 75-78.
- [12] 路星星, 杨荆艳, 徐丽芬, 等. 泌尿造口老老照护家庭照顾负担与照顾准备度的相关性研究[J]. 护理学杂志, 2025, 40(7): 86-89.
- [13] 吴淑琼, 李真真, 杨宁波. 学龄前孤独症谱系障碍患儿母亲心理健康水平及其与亲职压力的相关性[J]. 军事护理, 2023, 40(7): 61-64.
- [14] 范云歌, 马紫娟, 林玮诗, 等. 当代老年人精神赡养的内涵及其特征维度[J]. 心理学报, 2025, 57(12): 2131-2148.
- [15] 费孝通. 家庭结构变动中的老年赡养问题: 再论中国家庭结构的变动[J]. 北京大学学报: 哲学社会科学版, 1983(3): 6-15.
- [16] 姚茜诺, 杨雨涵, 陆丹燕, 等. 超越老化在健康促进领域的研究进展[J]. 护理学杂志, 2024, 39(23): 125-128.
- [17] Dunfee M N, Brown R L, Schoenberg N E. Perspectives on religious and spiritual coping among rural grandparent caregivers[J]. J Fam Issues, 2020, 42(7): 1495-1515.
- [18] Wang R, Li Y, Zhou K. The association of intergenerational care on Chinese elderly adults' mental health from the perspective of social roles: the moderating effect of care intensity [J/OL]. [2026-02-02]. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-025-08795-8>. DOI: 10.1007/s12144-025-08795-8.
- [19] 吴燕红, 董超群, 岑伊贝妮, 等. 孤独症儿童家庭复原力现状及其影响因素的研究[J]. 军事护理, 2022, 39(8): 34-37.
- [20] Li J L, Washington-Nortey M, Kifle T H, et al. The role of extended family members in the lives of autistic individuals and their parents: a systematic review and Meta-synthesis[J]. Clin Child Fam Psychol Rev, 2025, 28(2): 507-539.
- [21] Han F, Gao X. Managing tensions in intergenerational care of children with autism spectrum disorder in China: a qualitative study of grandparents' experiences[J/OL]. [2026-02-02]. <https://ideas.repec.org/a/sae/sagope/v16y2026i1p21582440261420268.html>. DOI: 10.1177/21582440261420268.

(本文编辑: 郁晓路, 王园园)

欢迎订阅 2027 年《军事护理》

<http://jfhhlzz.smmu.edu.cn>